Дело № 5-24/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Севастополь 14 марта 2017 года

Мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района г.Севастополя И.М. Чугаева, рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренного ч. 3 статьи 12.27. Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Вроника (имя, отчество), (дата рождения), (место рождения), (гражданство), зарегистрированного по адресу: (место регистрации), (семейное положение), (наличие иждивенцев), ранее не привлекаемого к административной ответственности за нарушение правил в области дорожного движения,

УСТАНОВИЛ:

согласно протоколу об административном правонарушении (серия) № (номер) от

(дата), составленным (должность лица, составившего протокол), Вроник (имя, отчество) (дата и время правонарушения), находясь по адресу (место правонарушения), будучи участником дорожно-транспортного происшествия, не выполнил требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ*.*

В объяснении к протоколу указал, что после дорожно-транспортного происшествия употребил лекарственный препарат «корвалол», т. к. в ДТП получил ушиб грудной клетки и головы.

В судебном заседании Вроник (имя, отчество) вину признал, сообщил, что управляет транспортным средством с (года), (дата) (время) стал участником дорожно-транспортного происшествия, с места ДТП не скрывался, очнулся у родственников (место), для снятия боли в сердце попросил лекарственный препарат «корвалол». После чего обратился за медицинской помощью в ГБУЗС (наименование лечебного учреждения). О содержании этилового спирта в составе корвалола не знал. Добавив при этом, что на момент ДТП не находился в состояние алкогольного опьянения.

Изучив материалы дела, выслушав участников процесса, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с абзацем 4 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, (дата, время, место совершения ДТП) произошло дорожно-транспортное происшествие, с участием автомобиля (марка автомобиля) неустановленный государственный регистрационный знак (номер), под управлением водителя Вроника (имя, отчество). В тот же день, (дата, время) в приемное отделение ГБУЗС (наименование лечебного учреждения) обратился Вроник (имя, отчество), у которого(время) были отобраны для исследования биологические объекты (кровь). По результатам судебно-химической экспертизы № (номер) от (дата) при судебно-химическом исследовании представленных образцов крови гр. Вроника (имя, отчество) обнаружен этиловый спирт в количестве 0,84 г/л. При этом в ГБУЗС (наименование лечебного учреждения) Вроник (имя, отчество) не госпитализирован.

По факту дорожно-транспортного происшествия СУ СК России по г.Севастополю возбуждено уголовное дело. На момент рассмотрения дела об административном правонарушении уголовное дело (номер) находится в производстве (звание, ФИО, должностного лица).

Из объяснений Вроника (имя, отчество) имеющихся в материалах дела и полученных в ходе судебного заседания следует, что он в нарушение требований абзаца 4 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации после дорожно-транспортного происшествия, употребил спиртосодержащее вещество. Указанные действия Вроника (имя, отчество) образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Помимо объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в материалах дела имеется:

- заключение эксперта №(номер, дата), согласно которому, при судебно-химическом исследовании представленных образцов крови Вроника (имя, отчество) обнаружен этиловый спирт в количестве 0, 84 г/л (л.д. 23).

- комплексное комиссионное экспертное заключение (номер, дата), согласно которому концентрация этилового спирта в крови Вроника (имя, отчество) после ДТП, имевшего место (дата, место совершения ДТП), составляла 0,84 г/л, что соответствует концентрации в выдыхаемом воздухе 0,38 мг/л. Указанная концентрация этилового спирта соответствует легкой степени алкогольного опьянения (л.д. 15).

С результатами экспертиз, которыми у Вроника (имя, отчество) установлено состояние алкогольного опьянения 0,38 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха, он согласился, каких-либо возражений и замечаний не представил. Приобщенная к материалам дела по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, копия акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (номер, дата), лишь подтверждает факт легкой степени алкогольного опьянения Вроника (имя, отчество) после дорожно-транспортного происшествия, имевшего место (дата, время, место совершения ДТП) к которому он причастен, поскольку (дата, время), т.е. по истечении (количество часов) после дорожно-транспортного происшествия, состояние опьянения у Вроника (имя, отчество) не установлено.

Таким образом, вина Вроника (имя, отчество) подтверждается собранными по делу доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении (серия) № (номер, дата) (л.д. 1);

- заключением комплексной судебной экспертизы (номер, дата);

- объяснением Вроника (имя, отчество) от (дата) (л.д. 25);

- объяснением Вроника (имя, отчество), согласно которому он (дата) был участником ДТП, произошедшего (место), подробности произошедшего ДТП не помнит в связи с полученными телесными повреждениями, однако после случившегося он употребил медицинский препарат «корвалол» (л.д. 17);

- заключением эксперта № (номер, дата) (л.д. 22 - 23);

- копией отчета хроматограммы (дата) (л.д. 24).

- копией допроса Вроника (имя, отчество) от (дата).

 Мировой судья считает, что Вроник (имя, отчество) совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 12.27. Кодекса РФ об административных правонарушениях - невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь статьями 29.9., 29.10., частью 3 статьи 12.27. Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Вроника (имя, отчество), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере (сумма) с лишением права управления транспортными средствами на (период времени).

Реквизиты для оплаты штрафа: (реквизиты получателя штрафа)

Разъяснить, что в соответствии с частью 1.1, частью 2 статьи 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы (водительское удостоверение), в орган, исполняющий этот вид административного наказания (наименование организации), в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Квитанция об уплате штрафа представляется мировому судье по адресу: г.Севастополь, ул. Калича, 25 каб 4.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, штраф подлежит добровольной уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в шестидесятидневный срок влечет в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Балаклавский районный суд города Севастополя.

«Согласовано»

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И. М. Чугаева