Дело № 5-730/21/2024

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

15 октября 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении – Панькова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД по г.Севастополю в отношении:

Панькова В.В., (личные данные изъяты),

о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

29 августа 2024 года в 17 час. 15 мин. по адресу: г.Севастополь, ул.Вокзальная, д. 5, водитель Паньков В.В., управляя транспортным средством – автомобилем «изъято», государственный регистрационный знак (номер), произвел наезд на припаркованное транспортное средство «марка», государственный регистрационный знак (номер), принадлежащее ФИО, после чего в нарушение пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. При этом в действиях Панькова В.В. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния..

В судебном заседании Паньков В.В. подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, вину признал, в содеянном раскаялся. Дополнительно пояснил, что 29 августа 2024 в 17 час. 15 мин. по адресу: г.Севастополь, ул. Вокзальная, д. 5, управлял автомобилем «марка», государственный регистрационный знак (номер), при движении задним ходом возможно зацепил припаркованное транспортное средство «марка», государственный регистрационный знак (номер), удар не почувствовал.

Потерпевший Клименко В.В. в судебное заседание не явился, был уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, по телефону просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Допрошенный в качества свидетеля ФИО в судебном заседании показал, что 29 августа 2024 года в 17 час. 40 мин. по адресу: г.Севастополь, ул. Вокзальная, д. 5, стал очевидцем того, как водитель транспортного средства (марка), государственный регистрационный знак (номер), при движении задним ходом допустил наезд на припаркованное транспортное средство «марка», государственный регистрационный знак (номер), при этом услышал характерный удар. После чего, не выходя из автомобиля, водитель транспортного средства (марка), государственный регистрационный знак (номер), продолжил движение в направлении Днепровского моста (ул.Охотская), покинул место дорожно-транспортного происшествия. Зафиксировав на телефон фото автомобиля (марка), государственный регистрационный знак (номер), передал его потерпевшему.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, свидетеля, исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N1090 (далее – Правил дорожного движения), дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В силу пункта 2.6.1 Правил дорожного движения если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В силу части 2 статьи 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и вина Панькова В.В. подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 СП №050836 от 08.10.2024, составленным инспектором ДПС ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г.Севастополю ФИО, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены (л.д.2);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 92 СВ №008844 от 29.08.2024 (л.д. 4);

- схемой места совершения административного правонарушения от 29.08.2024 (л.д. 5);

- справкой с описанием повреждений транспортных средств (л.д. 6);

- объяснением ФИО от 29.08.2024 (л.д. 7);

- объяснением ФИО от 08.10.2024 (л.д. 8);

- объяснением ФИО от 25.09.2024 (л.д. 9);

- рапортом инспектора ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г.Севастополю ФИО от 30.08.2024 (л.д. 10);

- рапортом старшего инспектора ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г.Севастополю ФИО (л.д. 11, 12);

- актом осмотра транспортного средства №1 от 08.10.2024, в котором зафиксированы механические повреждения автомобиля «марка», государственный регистрационный знак (номер), а именно: задний бампер (л.д. 13);

- актом осмотра транспортного средства №2 от 05.10.2024, в котором зафиксированы механические повреждения автомобиля «марка», государственный регистрационный знак (номер), а именно: заднее правое крыло, пластиковая накладка заднего правого крыла (л.д. 14);

- определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении 92 СТ №005200 от 08.10.2024 (л.д. 16);

- карточкой учета транспортного средства (л.д. 17).

Совокупность исследованных по делу доказательств объективно свидетельствуют о том, что факт дорожно-транспортного происшествия, в ходе которого автомобили получили механические повреждения, был очевиден для Панькова В.В. Исходя из системного толкования пунктов 2.5 - 2.6.1 Правил дорожного движения оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции участники дорожно-транспортного происшествия могут лишь в случае причинения в результате дорожно-транспортного происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений. Как видно из материалов дела и установлено мировым судьей, требования Правил дорожного движения Паньков В.В. не выполнил и оставил место дорожно-транспортного происшествия при отсутствии условий для этого.

Оценивая имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, суд приходит к выводу, что они являются относимыми и допустимыми, поскольку составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КоАП РФ при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для разрешения дела, в них отражены.

При оценке доказательств у суда отсутствуют основания сомневаться в правдивости и не доверять показаниям допрошенного в судебном заседании свидетеля – ФИО, поскольку они являются полными, логичными и последовательными, не содержат каких-либо существенных противоречий и полностью согласуются с иными доказательствами по делу, исследованными в судебном заседании, являются достаточными для суда, чтобы положить их в основу постановления. Каких-либо оснований для оговора Панькова В.В. указанным лицом судом не установлено и непосредственно со стороны защиты не заявлялось.

Непосредственно исследовав в судебном заседании доказательства по делу, мировой судья приходит к убеждению, что они получены с соблюдением предусмотренного законом порядка, логически взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга, не вызывают сомнений, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности являются достаточными и изобличают Панькова В.В. в содеянном.

Довод Панькова В.В. о том, что никакого соприкосновения его автомобиля с другим автомобилем он не почувствовал оценивается судом критически как способ защиты с целью избежать административной ответственности за совершенное правонарушение, поскольку опровергается исследованными судом письменными доказательствами, а также показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля - ФИО

При должной внимательности и осмотрительности, присущей водителю при управлении источником повышенной опасности, учитывая, что движение транспортного средства должно находиться под постоянным контролем водителя, который обязан соблюдать все требования Правил дорожного движения Российской Федерации, позволяющие при возникновении опасности предпринять необходимые меры для предотвращения дорожно-транспортного происшествия, с учетом дорожной обстановки, Паньков В.В. не мог не заметить, что в результате движения автомобиль под его управлением совершил наезд на препятствие в виде припаркованного рядом автомобиля.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, оценив их в соответствии с положениями статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья находит вину Панькова В.В. доказанной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировым судьёй учитывается характер и повышенная общественная опасность совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства, при которых совершено правонарушение, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Панькова В.В., судьёй не установлено.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих его административную ответственность за содеянное, судьёй не установлено.

Учитывая вышеизложенное, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, считаю необходимым назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. 29.9- ст.29.11, 30.3 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

признать Панькова В.В., (дата) года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, в орган исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок, а именно: в ОГИБДД УМВД России по г.Севастополю.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путём подачи жалобы через судебный участок №21 Нахимовского судебного района города Севастополя.

Мировой судья К.А.Лысенко