Дело № 5-49/20-2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

19 января 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района города Севастополя Кравченко Т.А. (299012, г. Севастополь, ул. Горпищенко, д. 33),рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушениив отношении:

**Гарбар«имя,отчество»,** «число,месяц,год»года рождения, уроженца«населенный пункт», гражданина«государство»,работающей: председателем правления ЖСК «название», зарегистрированногои проживающего по адресу: «адрес» ранее не привлекавшегосяк административной ответственности,

о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Постановлением Управления государственного строительного надзора и экспертизы города Севастополя № «номер» от «дата» года юридическое лицо жилищно-строительный кооператив «название» (далее- ЖСК «название») привлечен к административной ответственности по части 5 ст. 9.5 КоАП РФ. Севгорсстройнадзором, в порядке ст. 29.13 КоАП РФ, председателю правления ЖСК «название» Гарбар А.В. было вынесено представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения (исх. № «номер» от «дата» года). Согласно ч. 2 ст.29.13 КоАП РФ организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление в течении месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу. «дата» года представление было получено представителем «организация». В месячный срок, предусмотренный ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ, председатель правления «название» Гарбар А.В. о принятых мерах, относительно устранения причины и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению не предоставил, чем нарушил требования ч.2 ст.29.13, ст.19.6 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседанииГарбар А.В.вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Гарбар А.В., исследовав представленные материалы, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст.19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причини условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

В силу примечания к [статье 2.4](consultantplus://offline/ref=D83608A2FF16E5A0AA8214E2FD3F2A58A730789270F35D41F33C6886F7347CB2D08BA5A7DC654D16P5o3M)КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D83608A2FF16E5A0AA8214E2FD3F2A58A730789270F35D41F33C6886F7P3o4M) не установлено иное.

В соответствии со ст. 29.13 Кодекса РФ об АП, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Пленум ВАС РФ в п. 20.1 Постановления от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указал следующее. Судам необходимо выделять в числе представлений, обязательных для рассмотрения лицами, которым они адресованы: 1) представления административных органов (должностных лиц), осуществляющих государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства; 2) представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения ([статья 29.13](consultantplus://offline/ref=7D36FE36C03D962BFE14FFA409758AF0F71F1EC019E57D41C7B16BD6EC703D0384865F3D58590DE8FAp5H) КоАП РФ).Предусмотренные [статьей 29.13](consultantplus://offline/ref=7D36FE36C03D962BFE14FFA409758AF0F71F1EC019E57D41C7B16BD6EC703D0384865F3D58590DE8FAp5H) КоАП РФ представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (ответственность за невыполнение которых установлена [статьей 19.6](consultantplus://offline/ref=7D36FE36C03D962BFE14FFA409758AF0F71F1EC019E57D41C7B16BD6EC703D0384865F3D585A03EBFAp1H) КоАП РФ), в случае, если они вынесены на основании обстоятельств, отраженных в постановлении по делу об административном правонарушении, могут быть обжалованы вместе с таким постановлением по правилам, определенным [параграфом 2 главы 25](consultantplus://offline/ref=7D36FE36C03D962BFE14FFA409758AF0F7101AC21BE07D41C7B16BD6EC703D0384865F3D585A06E8FAp8H) АПК РФ.Отдельное обжалование представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, осуществляется в случаях и в порядке, определенных [главой 24](consultantplus://offline/ref=7D36FE36C03D962BFE14FFA409758AF0F7101AC21BE07D41C7B16BD6EC703D0384865F3D585A07EAFAp9H) АПК РФ.

Постановлением Управления государственного строительного надзора и экспертизы города Севастополя № «номер» от «дата» года юридическое лицо «название» и было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.9.5 КоАП РФ.

Кроме того, 07.10.2016 года заместителем начальника Управления Севгосстройнадзора Ю.П. Сидоренко было вынесено представление № «номер» председателю правления «название» Гарбар А.В.об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (л.д. 12).

Копия постановления, а также представленияот «дата» года были направленыпредседателю правления «название» Гарбар А.В. заказным письмом с уведомлением по адресу: «адрес» (исх. «номер» года)и были получены представителем по доверенности «дата» года (л.д. 14).

Таким образом, председатель правления «название» Гарбар А.В. в установленный ч.2 ст. 29.13 КоАП РФ месячный срок не принялмеры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению заместителю начальника Управления Севгосстройнадзора Ю.П. Сидоренко от «дата» года №»номер».

Факт совершения административного правонарушения и винаГарбар А.В.подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № «номер» от «номер» года (л.д.3-8);копией уведомления о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (л.д. 9-10);служебной запиской (л.д. 11); копией представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения № «номер» от «дата» года (л.д.12);копией почтового уведомления о вручении (л.д.13);копией почтового уведомления о получении представления (л.д. 14); копией приказа № «номер» от «дата» года (л.д. 15); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.17-18).

Действия Гарбар А.А.судья квалифицирует по ст.19.6 КоАП РФ, как непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причини условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственностьГарбар А.В., судья признает раскаяние нарушителя в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственностьГарбар А.В., не установлено.

Учитывая обстоятельства дела, личность нарушителя, его имущественное положение, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судья считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 19.6 КоАП РФ для должностных лиц.

Руководствуясь ст.29.9-ст.29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать**Гарбар «имя,отчество»,**«число,месяц,год»года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четырех тысяч) рублей.

Разъяснить, что в силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=5F88C622BCDCCEAF9EAE27F30DD17E50434C72AB7E6EB6516D5ED6F5B658583E3EA36166A7F2t757F) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=5F88C622BCDCCEAF9EAE27F30DD17E50434C72AB7E6EB6516D5ED6F5B658583E3EA36162A7F87F87tC5CF) КоАП РФ.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

«реквизиты»

Копию квитанции сдать в канцелярию мирового судьи судебного участка №20 Нахимовского судебного района города Севастополя Кравченко Т.А., расположенного по адресу: 299012, г. Севастополь, ул.Горпищенко, д.33, каб. № 2для приобщения к материалам дела.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путём подачи жалобы через судебный участок №20 Нахимовского судебного района города Севастополя.

Мировой судья Т.А.Кравченко