Дело № 5-34/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

03 марта 2017 года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В. (299703, г.Севастополь, ул.Менжинского, 25), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела ГИБДД УМВД России по городу Севастополю о привлечении:

**Шкуриной К. В.**, <года рождения>, уроженца <населенного пункта>, гражданина <государство>, имеющего <образование>, <семейное положение>, <наличие/отсутствие иждивенцев>, зарегистрированной проживающей в городе Севастополе по улице <адрес №1>, ранее не привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Шкурина К.В. 31 января 2017 года в 23 часа 00 минут на ул. <адрес №2> в г.Севастополе, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляла транспортным средством – автомобилем <марка авто> государственный регистрационный знак <знак>, в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование прошла на месте путём продутия прибора «Алкотектор «Юпитер» <№ прибора>, поверка от 04.05.2016г., результат освидетельствования 1,277 мг\л.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, свою вину в совершении инкриминируемого ей правонарушения признала полностью, не отрицала, что 31 января 2017 года в 23 часа 00 минут на ул. <адрес №2> в г.Севастополе, управляла транспортным средством – автомобилем <марка автомобиля> государственный регистрационный знак <знак>, в состоянии алкогольного опьянения, поскольку накануне, а именно 31 января 2017 года в вечернее время употребила вино, села за руль вынужденно, в связи с необходимостью. Просила строго не наказывать, в случае установления ее виновности, предоставить рассрочку уплаты штрафа, поскольку в настоящее время она не работает, в связи с уходом за ребенком, не достигшим трехлетнего возраста, на его иждивении находятся двое малолетних детей.

Выслушав пояснения Шкуриной К.В., проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств и материалов дела.

В частности, вина Шкуриной К.В. подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <серии №1> от 01 февраля 2017 года, подтверждающий время, место и способ совершения правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством <серии №2> от 31 января 2017 года, подтверждающий, что Шкурина К.В. был в указанный день отстранена от управления автомобилем в связи с подозрением на управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;

- распечаткой данных прибора Алкотектор «Юпитер» <№ прибора> от 01.02.2017г., согласно данным которого, при освидетельствовании Шкуриной К.В. выявлен результат 1,277 мг/л, что превышает допустимый уровень абсолютного этилового спирта в концентрации – 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха;

- актом освидетельствования на состояние опьянения <серии № акта> от 01 февраля 2017 года, согласно которому Шкурина К.В. проходила освидетельствование на состояние опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер» <№ прибора>, и у нее установлено состояние алкогольного опьянения;

- письменными объяснениями <ФИО №1>, <ФИО №2> – понятых при составлении протокола и проведении процедуры освидетельствования Шкуриной К.В., также подтверждающими время, место и способ совершения правонарушения, факт прохождения освидетельствования на состояние опьянения в присутствии понятых, и результат освидетельствования.

Все указанные документы были составлены в период с 23 часов 40 минут 31 января 2017 года до 00 часов 35 минут 01 февраля 2017 года, о чем в них имеются соответствующие отметки, во всех документах имеются указание на их составление в присутствии понятых, а также подписи понятых, составленные документы в копиях Шкурина К.В. получил на месте, о чем имеются его подписи.

Факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтвержден результатами освидетельствования, проведенного уполномоченным должностным лицом в присутствии понятых.

Из дела следует, что Шкурина К.В. расписалась во всех протоколах и актах, засвидетельствовав тем самым правильность изложенных в них данных и наличие понятых при их составлении.

Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Согласно статье 19 Федерального Закона № 196-ФЗ от 10 декабря 1995 года «О безопасности дорожного движения, запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Кроме того, пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации также устанавливает запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения. Нарушение данного запрета образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалами дела установлено, что Шкурина К.В. управляла транспортным средством в состоянии опьянения, о чем свидетельствуют результаты освидетельствования, подтвержденные актом освидетельствования, распечаткой прибора Алкотектор «Юпитер», письменными объяснениями понятых.

Субъектами данного административного правонарушения могут быть только водители транспортных средств.

Из смысла Правил дорожного движения Российской Федерации усматривается, что водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

Из дела следует, что Шкурина К.В. управляла транспортным средством, права управления транспортным средством не лишена, имеет водительское удостоверение.

Субъективная сторона состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется прямым умыслом.

Объяснениями Шкуриной К.В. установлен прямой умысел на совершение ею правонарушения.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 7 Постановления Пленума № 18 от 24 октября 2006 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вправе проводить должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Наряду с этим не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей).

Доказательствами состояния опьянения Шкуриной К.В. являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения <серии № акта> от 01 февраля 2017 года, а также письменные объяснения понятых.

Освидетельствование Шкуриной К.В. на состояние алкогольного опьянения проведено инспектором ОР ДПС ГИБДД, то есть должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Таким образом, действия Шкуриной К.В., содержащего все элементы состава правонарушения, подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

В соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, как это предусмотрено статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде штрафа, а также минимального срока лишения права управления транспортным средством, установленных санкцией статьи за совершенное правонарушение.

Согласно ст. 31.5 ч. 2 КоАП РФ, регламентирующей отсрочку и рассрочку исполнения постановления о назначении административного наказания, с учётом материального положения лица, привлечённого к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьёй на срок до трёх месяцев.

Учитывая, что Шкурина К.В. в настоящее время она не работает, в связи с уходом за ребенком, не достигшим трехлетнего возраста, на его иждивении находятся двое малолетних детей, что в полном объёме подтверждено представленными судье доказательствами, ее заявление о рассрочке по уплате штрафа судья находит обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом мировой судья учитывает, что единовременная выплата штрафа поставит Шкурину К.В. в крайне затруднительное материальное положение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12.8, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10, 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Шкурину К. В.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30.000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Указать информацию о получателе штрафа: УФК по городу Севастополю (УМВД России по городу Севастополю), ИНН 7706808307, КПП 920401001, р/с 40101810167110000001, банк получателя – Отделение Севастополь, город Севастополь, КБК 18811630020016000140, БИК 046711001, ОКТМО 67000000, УИИ 118810492172000001056.

Квитанция об уплате штрафа представляется мировому судье судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя, как подтверждение исполнения постановления в части взыскания административного штрафа.

Согласно ст. 31.5 ч. 2 КоАП РФ, предоставить Шкуриной К. В.рассрочку исполнения постановления о назначении административного наказания в части оплаты штрафа сроком на три месяца.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2. КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня истечения срока рассрочки.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В течение трёх рабочих дней со дня, следующего после вступления настоящего постановления в законную силу, Шкуриной К. В.надлежит сдать водительское удостоверение в Отдел ГИБДД УМВД России по городу Севастополю, а в случае утраты удостоверения - заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

Мировой судья – подпись

Копия верна

Оригинал постановления находится в материалах дела № 5-34/2017

Постановление не вступило в законную силу

**Мировой судья судебного участка № 2**

**Балаклавского судебного района города Севастополя Ю.В. Антонова**