Дело № 5-31/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В., ознакомившись с делом об административном правонарушении о привлечении Холкина С. А. к ответственности по части 1 стати 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мировому судье судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя 16 февраля 2017 года из ОМВД России по Балаклавскому району г.Севастополя для рассмотрения по подсудности поступило дело об административном правонарушении в отношении Холкина С.А. о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьями 29.1 и 29.4 КоАП РФ, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья выясняет вопросы, в том числе о том, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, а также правильно ли оформлены иные материалы дела. При наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В силу требований статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом, истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

На основании части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу не может быть вынесено судьей по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена часть 1 статьи 6.9 КоАП РФ.

Материалами дела установлено, что 11.02.2016г. в отношении Холкина С.А. был составлен протокол об административном правонарушении <серии № протокола>, согласно которому 11.02.2016г. в 16:00 часов на <название улицы> в г.Севастополе был выявлен Холкин С.А., у которого были покрасневшие глаза, речь невнятная и согласно Акта медицинского освидетельствования <№ акта> от 11.02.2016г. Холкин С.А. употребил наркотическое средство без назначения врача, а именно <наркотическое средство>.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления № 5 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Таким образом, срок давности привлечения Холкина С.А. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истек 12 февраля 2017 года.

Сведений, указывающих на приостановление срока давности привлечения к ответственности в порядке части 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях материалы дела не содержат.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях № 2-П от 15 января 1998 года и № 3-П от 18 февраля 2000 года, положение пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП Российской Федерации, предполагая прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, не допускает необоснованного ухудшения правового положения лица и не может рассматриваться как противоречащее целям защиты его прав и свобод. При этом обеспечивается определенный баланс интересов лица, привлекавшегося к административной ответственности и, как правило, заинтересованного в прекращении административного преследования, и публичных интересов, состоящих в минимизации расходов публичных ресурсов там, где подобная рациональная организация деятельности органов власти не приводит к юридически значимым последствиям, то есть адекватна социально необходимому результату и не создает угрозы недопустимого ограничения прав и свобод.

Поскольку на момент поступления дела к мировому судье суде срок давности привлечения к административной ответственности истек, производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1.6, 4.5, 24.5, 29.1, 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Холкина С. А. - прекратить в связи с истечением срока давности.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток с момента получения его копии в Балаклавский районный суд города Севастополя.

Мировой судья – подпись

Копия верна

Оригинал постановления находится в деле № 5-31\2017

Постановление не вступило в законную силу

**Мировой судья: Ю.В. Антонова**