Дело № 5-25/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В., с участием секретаря судебного заседания – Басовой А.С., лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Бондаренко Л.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Главного управления МЧС России по городу Севастополю, о привлечении:

**Бондаренко Л.В.**, (дата рождения), (место рождения), (гражданство), проживающей и зарегистрированной по адресу: г.Севастополь, Адрес1, ранее не привлекавшейся к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 13 статьей 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Главным специалистом территориального отдела надзорной деятельности и профилактической работы УНД и ПР ГУ МЧС России по городу Севастополю ФИО-1 10 февраля 2016 года в отношении заведующей Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Севастополя «Детский сад № 11» Бондаренко Л.В. было вынесено предписание № 27\1\1 по устранению до 28 января 2017 года нарушений требований пожарной безопасности. Копия указанного представления в этот же день вручена Бондаренко Л.В. под роспись. Вместе с тем, в установленный в предписании срок Бондаренко Л.В., как должностное лицо бюджетного дошкольного образовательного учреждения, в полном объеме предписание не выполнила.

В судебном заседании Бондаренко Л.В. пояснила, что четыре из пяти пунктов предписания № 27\1\1, вынесенного 10.02.2016г., выполнены в полном объеме. Указала, что согласно дорожной карте, утвержденной Государственным бюджетным дошкольным образовательным учреждением города Севастополя «Детский сад № 11» капитальный ремонт групповых комнат, фойе, коридоров, кабинетов, в том числе замена покрытия полов и отделки стен запланирован на 2018-2020 годы. О необходимости выделения ассигнований для замены покрытия полов и отделки стен в Государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении города Севастополя «Детский сад № 11» был поставлен в известность Департамент образования г.Севастополя, однако, до настоящего времени финансирование не поступило. Бондаренко Л.В. просила учесть, что Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 11» является бюджетным учреждением, финансируется за счет средств местного бюджета, а она, как должностное лицо, не является распорядителем бюджетных средств.

Заслушав Бондаренко Л.В., и проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, в частности:

- протоколом об административном правонарушении от 07 февраля 2017 года № 19, подтверждающим время, место и способ совершения правонарушения;

- копией предписания от 10 февраля 2016 года № 27\1\1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, с установленным сроком для устранения нарушений и отметкой о получении данного предписания;

- копией распоряжения заместителя начальника управления ГУ - начальника управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по городу Севастополю от 30.01.2017г. № 40 о проведении внеплановой выездной проверки Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Севастополя «Детский сад № 11»;

- актом проверки № 40 от 07.02.2017г., исходя из данных которого, выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора);

Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми и не вызывающими сомнений в своей достоверности. Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

В силу статьи 1 Федерального Закона № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 года «О пожарной безопасности» требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

В соответствии со статьей 37 указанного Федерального Закона, руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Согласно статье 38 данного Федерального закона ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности.

Из материалов дела следует и в судебном заседании достоверно установлено, что предписание № 27\1\1 от 10.02.2016г. по устранению нарушений требований пожарной безопасности в полном объеме в установленный срок исполнено не было, а правом на обжалование предписания должностное лицо не воспользовалось, согласившись тем самым с установленными сроками устранения нарушений, с заявлением об отсрочке исполнения предписания не обращалось. То обстоятельство, что Бондаренко Л.В. частично исполнила предписание, не свидетельствуют о ее невиновности, как руководителя организации.

Действия Бондаренко Л.В. подлежат квалификации по части 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

В соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, мировой судья относит добровольное частичное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Исходя из того, что административное взыскание является не только мерой ответственности за совершенное правонарушение, но имеет цель воспитания лица в духе соблюдения Законов Российской Федерации, предупреждения совершения новых правонарушений - как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом фактических обстоятельств дела, установленных юридически значимых обстоятельств, а также обстоятельств совершения правонарушения, отсутствии тяжких последствий содеянного, частичное исполнение предписания до начала судебного разбирательства, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде минимального размера штрафа, установленного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

Оценив характер и степень общественной опасности совершенного должностным лицом правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для признания его малозначительным, не усматривается.

По смыслу закона малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такое обстоятельство, как отсутствие финансирования, не является обстоятельством, характеризующим малозначительность правонарушения. В силу [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=DF702FA0EEAC32759E245DAC9FAE8A65AF25935B1F2F3AECD6E5453FC2FFE23F0243177609A1BD09S5f6J) КоАП Российской Федерации имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, учитывается при назначении административного наказания. Не свидетельствует о малозначительности правонарушения и отсутствие вредных последствий, т.к. рассматриваемое правонарушение носит формальный характер.

Кроме этого, мировой судья учитывает, что административное правонарушение, предусмотренное [ч. 13 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=7484D6206EBB0491A9A939F7545335759CCE91DD7CAAF3843272D3777AE6A1DC0BF9120A9AE8U7d1J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть признано малозначительным, учитывая, что невыполнение требований пожарной безопасности угрожает жизни и здоровью детей, обучающихся в Государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении города Севастополя «Детский сад № 11».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 19.5, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Бондаренко Л.В.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5.000 (пять тысяч) рублей.

Указать информацию о получателе штрафа:

Квитанцию об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

Мировой судья: Ю.В. Антонова