Дело № 5-20/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В. (299703, г.Севастополь, ул.Менжинского, д.25), с участием секретаря судебного заседания Басовой А.С., лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Жистовского Г.Е. и его защитника – адвоката Старкова Л.В., представителя Севастопольской таможни – Бабчука С.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении:

**Жистовского Г. Е.**, <года рождения>, уроженца <населенного пункта>, гражданина <государство>, имеющего <образование>, <семейное положение>, <наличие/отсутствие иждивенцев>, < трудоустроенного>, зарегистрированного по адресу: <адрес №1> проживающего без регистрации по адресу: г.Севастополь, <адрес №2>, ранее не привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Жистовский Г.Е. совершил административное правонарушении, выразившееся в невывозе с таможенной территории Таможенного союза физическим лицом временно ввезенного товара в установленные сроки временного ввоза, при следующих обстоятельствах.

28.11.2015 гражданин Украины Жистовский Г.Е., ввез на территорию Таможенного союза в регионе деятельности МАПП «Армянск» Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни по пассажирской таможенной декларации № < № декларации>, транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, тип – пассажирский-В, кузов <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака> года выпуска, объем двигателя – <см3>, цвет <белый>, свидетельство о регистрации транспортного средства серии <№ регистрации>, выданное Краматорским МРЕО ГАИ РУ УМВД Украины 14.12.2006 года. В нарушение требований ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза в установленные сроки до 28.11.2016г. Жистовский Г.Е. указанное транспортное средство с таможенной территории Таможенного союза не вывез, срок временного ввоза не продлил. Таким образом, до истечения установленного Крымской таможней срока, таможенная процедура временного ввоза в отношении транспортного средства марки <марка автомобиля №1>, кузов <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака> – не завершена. 19.12.2016г. транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, кузов <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, являющееся предметом административного правонарушения, изъято по протоколу изъятия вещей и документов и помещено на площадку для хранения транспортных средств, являющихся вещественными доказательствами по делам об административных правонарушениях на территории Красноперекопского таможенного поста, находящегося по адресу: г.Красноперекопск, ул.Привокзальная, д.8.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Жистовский Г.Е. и его защитник – адвокат Старков Л.В. вину в инкриминируемом деянии не признали, просили производство по делу прекратить.

Жистовский Г.Е. пояснил, что ему на основании свидетельства о регистрации транспортного средства серии <№ свидетельства>, выданного Краматорским МРЕО ГАИ РУ УМВД Украины 14.12.2006 года, на праве собственности принадлежит транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, государственный регистрационный знак <№ знака>, <год> года выпуска, <белого> цвета. 28.11.2015г. он ввез указанное транспортное средство на территорию Таможенного союза в регионе деятельности МАПП «Армянск» Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни по пассажирской таможенной декларации <№ декларации>. Должностным лицом таможенного органа был установлен срок временного ввоза до 28.11.2016г. Для продления срока временного ввоза, а также изменения декларанта он не обращался в таможенные органы, транспортным средством пользовался лично, право пользования никому не передавал. До 28.11.2016г. он не вывез транспортное средство с территории Таможенного союза поскольку указанное транспортное средство с 25 ноября по 19 декабря 2016 года находилось в ремонте в г.Севастополе, что подтверждается заказ-нарядом <№ заказа>, выданным индивидуальным предпринимателем <ФИО №1> Полагая, что факт неисправности ввезенного транспортного средства является непреодолимым препятствием для надлежащего исполнения Жистовским Г.Е. таможенных обязанностей, адвокат Старков Л.В. просил производство по делу прекратить за отсутствием в действиях Жистовского Г.Е. состава инкриминируемого правонарушения.

Представитель Севастопольской таможни Бабчук С.Г. в судебном заседании просил признать Жистовского Г.Е. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание, предусмотренное санкцией данной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку виновность Жистовского Г.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Выслушав Жистовского Г.Е. и его защитника – адвоката Старкова Л.В., представителя Севастопольской таможни Бабчука С.Г., изучив письменные материалы дела, и проверив их, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств и материалов дела, в частности:

- протоколом об административном правонарушении серии № <серии №1> от 19.12.2016г., подтверждающим время, место и способ совершения правонарушения;

- копией паспорта гражданина Украины серии <серии №2>, выданного <государством, органом, от дата> на имя Жистовского Г.Е., подтверждающей тот факт, что Жистовский Г.Е. является гражданином иностранного государства;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства <серия № свидетельства>, выданного <органом, от дата> года, подтверждающего факт принадлежности транспортного средства марки <марка автомобиля №1>, тип – пассажирский-В, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, <дата> года выпуска, объем двигателя – <см3>, цвет <белый>, Жистовскому Г.Е. на праве собственности;

- копией пассажирской таможенной декларации № <№ декларации> от 28.11.2015г., согласно которой в указанный день в 22 часа 54 минуты Жистовский Г.Е. ввез временно на территорию Таможенного союза транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, <дата> года выпуска, объем двигателя – <см3>;

- письменным объяснением Жистовского Г.Е. от 19.12.2016г., исходя из которого он не отрицал факт совершения правонарушения, изложенного в описательной части настоящего постановления и несвоевременный вывоз транспортного средства с территории Таможенного союза;

- копией служебной записки от 20.12.2016г., согласно которой Жистовский Г.Е. по состоянию на 29.11.2016г. к административной ответственности по ст.16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не привлекался;

- протоколом изъятия вещей и документов от 19.12.2016г., согласно которому в указанный день у Жистовского Г.Е. изъято транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, являющееся предметом административного правонарушения, и помещено на площадку для хранения транспортных средств, являющихся вещественными доказательствами по делам об административных правонарушениях на территории Красноперекопского таможенного поста, находящегося по адресу: г.Красноперекопск, ул.Привокзальная, д.8. Также 19.12.2016г. у Жистовского Г.Е. изъяты свидетельство о регистрации транспортного средства серии <№ свидетельства>, выданного Краматорским МРЕО ГАИ РУ УМВД Украины года и ключ зажигания от транспортного средства марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, и переданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств по адресу: г.Красноперекопск, ул.Привокзальная, д.8.

- актами приема-передачи имущества на ответственное хранение от 19.12.2016г.

В соответствии со ст.4 Таможенного кодекса Таможенного союза физическим лицом государства – члена Таможенного союза является физическое лицо, имеющее постоянное место жительства в государстве – члене Таможенного союза. Физическое лицо, не являющееся лицом государства – члена Таможенного союза, относится к категории «иностранное физическое лицо».

Частью 3 статьи 317 Федерального закона от 27.11.2010 года № 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" предусмотрено, что ввоз в Российскую Федерацию товаров для личного пользования физическими лицами осуществляется в соответствии с главой 49 Таможенного кодекса Таможенного союза и международными договорами государств - членов Таможенного союза о перемещении через таможенную границу Таможенного союза товаров физическими лицами.

Согласно ст. 179 Таможенного кодекса Таможенного союза, товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру либо в иных случаях, установленных в соответствии с настоящим Кодексом. Таможенное декларирование производится в письменной и (или) электронной формах с использованием таможенной декларации.

С момента регистрации таможенная декларация становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение (п.7 ст.190 Таможенного кодекса Таможенного союза).

В соответствие со [ст. 277](http://docs.pravo.ru/entity/get/20106929/44027936/?line_id=2197&entity_id=519804000) Таможенного кодекса Таможенного союза временный ввоз – таможенная процедура, при которой иностранные товары используются в течение установленного срока на таможенной территории таможенного союза с условным освобождением, полным или частичным, от уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов и без применения мер нетарифного регулирования с последующим помещением под таможенную процедуру реэкспорта.

Согласно [п. 2 ст. 279](http://docs.pravo.ru/entity/get/20106929/44027936/?line_id=2210&entity_id=519804013) Таможенного кодекса таможенного союза временно ввезенные товары должны находиться в фактическом владении и пользовании декларанта.

Согласно п.4 ч.1 ст.351 Таможенного кодекса Таможенного союза транспортное средство для личного пользования - авто-, мототранспортное средство, прицеп, водное или воздушное судно вместе с запасными частями к нему и его обычными принадлежностями и оборудованием, содержащимися в его обычных баках горюче-смазочными материалами и топливом, находящиеся в собственности или владении физического лица, перемещающего эти транспортные средства через таможенную границу исключительно в личных целях, а не для транспортировки лиц за вознаграждение, промышленной или коммерческой транспортировки товаров за вознаграждение или бесплатно.

В соответствии с п.1 ст.354 Таможенного кодекса Таможенного союза таможенные операции в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу, совершаются в порядке, определяемом настоящим Кодексом и (или) международным договором государств - членов таможенного союза.

 В силу ст. 355 Таможенного кодекса Таможенного союза, таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу. Таможенное декларирование товаров для личного пользования производится в письменной форме с применением пассажирской таможенной декларации. Таможенному декларированию в письменной форме подлежат транспортные средства для личного пользования, перемещаемые любым способом.

На основании ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза, в случае если временно ввозимые товары для личного пользования подлежат таможенному декларированию в письменной форме, срок временного ввоза таких товаров устанавливается таможенным органом исходя из заявления иностранного физического лица с учетом продолжительности его пребывания на таможенной территории таможенного союза. Иностранные физические лица вправе временно ввозить на таможенную территорию Таможенного союза транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранных государств, на срок своего временного пребывания, но не более чем на один год, с освобождением от уплаты таможенных платежей.

По мотивированному обращению иностранного физического лица срок временного ввоза транспортных средств для личного пользования может быть продлен таможенными органами в пределах одного года со дня временного ввоза таких транспортных средств.

 В случае если временно ввезенные товары для личного пользования находятся на таможенной территории таможенного союза в связи с невывозом по истечении установленного срока, в отношении таких товаров взимаются таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза.

Порядок перемещения физическими лицами через таможенную границу таможенного союза товаров для личного пользования, в том числе транспортных средств, и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском определяется Соглашением между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском».

 В силу положения ст. 11 указанного Соглашения транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранного государства, временно ввозимые на таможенную территорию Таможенного союза иностранными физическими лицами любым способом на срок своего временного пребывания на этой территории, но не более чем на один год, могут использоваться на таможенной территории Таможенного союза физическими лицами, осуществившими их ввоз. До истечения срока временного ввоза транспортные средства, указанные в пункте 1 настоящей статьи, подлежат таможенному декларированию таможенному органу с целью выпуска в свободное обращение, с целью обратного вывоза или помещения под таможенные процедуры, установленные Кодексом.

Физическое лицо освобождается от обязанности декларирования транспортных средств, если указанное транспортное средство обращено в собственность государства - члена Таможенного союза в соответствии с законодательством этого государства, или в случае уничтожения (безвозвратной утраты) транспортного средства вследствие аварии или действия непреодолимой силы, либо в результате естественной убыли при нормальных условиях перевозки (транспортировки) и хранения до истечения срока временного ввоза таких транспортных средств, и таможенному органу предоставлены доказательства наступления таких обстоятельств.

В случае если временно ввозимые товары для личного пользования подлежат таможенному декларированию в письменной форме, срок временного ввоза таких товаров устанавливается таможенным органом исходя из заявления иностранного физического лица с учетом продолжительности его пребывания на таможенной территории таможенного союза (ч.1 ст.358 Таможенного кодекса Таможенного союза).

В соответствии с пунктом 22 раздела V приложения 3 к Соглашению между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранного государства, временно ввозимые на таможенную территорию Таможенного союза иностранными физическими лицами любым способом на срок своего временного пребывания на этой территории, но не более чем на один год, освобождаются от уплаты таможенных платежей.

Исходя из анализа положений статьи 355 Таможенного кодекса Таможенного союза, статьи 8 Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» следует, что транспортные средства для личного пользования, перемещаемые любым способом, подлежат таможенному декларированию в письменной форме с применением пассажирской таможенной декларации, форма, порядок ее заполнения, подачи и регистрации определены решением Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010г. № 287 «Об утверждении формы пассажирской таможенной декларации и порядка заполнения пассажирской таможенной декларации» (далее – Решение № 287).

В соответствии с пунктом 15 Инструкции о порядке совершения таможенных операций в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу, и отражении факта признания таких товаров не находящимися под таможенным контролем, утвержденной Решением комиссии Таможенного союза № 311 от 18 июня 2010 года (далее - Решение № 311), при выпуске временно ввозимых транспортных средств для личного пользования, подлежащих таможенному декларированию, с освобождением от уплаты таможенных платежей, должностным лицом таможенного органа в графу пассажирской таможенной декларации «для служебных отметок вносится запись: «Срок временного ввоза до\_\_\_\_\_» с указанием даты (день, месяц и год) включительно, до истечения которой декларант обязан обратиться в таможенный орган за продлением срока временного ввоза, вывезти транспортное средство с таможенной территории либо совершить иные действия, предусмотренные таможенным законодательством Таможенного союза. Первоначальный срок временного ввоза, устанавливаемый таможенным органом, составляет три месяца. В соответствии с пунктом 17 Решения № 311, для продления срока временного ввоза транспортных средств для личного пользования декларант до истечения срока временного ввоза обязан обратиться в таможенный орган с заявлением произвольной формы о необходимости продления указанного срока и представить должностному лицу таможенного органа декларацию (для транспортных средств) или иной документ (для авто-, мототранспортных средств), оформленные таможенным органом при временном ввозе такой категории товаров для личного пользования, а также выполнить иные таможенные операции, предусмотренные международными договорами и актами, составляющими право Союза.

Продление срока временного ввоза отражается в разделе "Для служебных отметок" представленной декларантом декларации (ином документе) и в заявлении путем внесения должностным лицом таможенного органа записи "Срок продлен до \_\_\_\_\_" с указанием даты (день, месяц и год включительно), до истечения которой декларант обязан обратиться в таможенный орган для повторного продления установленного таможенным органом срока временного ввоза в пределах максимального срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 358 Таможенного кодекса Таможенного союза и пунктом 23 приложения 3 к Соглашению, либо для таможенного декларирования таможенному органу с целью выпуска в свободное обращение, с целью обратного вывоза или помещения под таможенные процедуры, установленные международными договорами и актами, составляющими право Союза. Запись заверяется оттиском личной номерной печати уполномоченного должностного лица таможенного органа, осуществившего такое продление.

Однако требования таможенного законодательства Таможенного союза гражданином Жистовским Г.Е. выполнены не были, так как в нарушение требований статьи 358 ТК ТС транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, цвет <белый>, в установленные сроки не было вывезено за пределы таможенной территории Таможенного союза.

Невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных транспортных средств в установленные сроки временного ввоза является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 статьи 11 Соглашения до истечения срока временного ввоза транспортные средства подлежат таможенному декларированию таможенному органу с целью выпуска в свободное обращение, с целью обратного вывоза или помещения под таможенные процедуры, установленные Таможенным кодексом Таможенного союза.

Физическое лицо освобождается от обязанности декларирования транспортных средств, предусмотренной частью первой пункта 3 статьи 11 Соглашения, если в отношении указанных транспортных средств наступили обстоятельства, предусмотренные подпунктами 5 (обращения в собственность государства-члена таможенного союза в соответствии с законодательством этого государства) и 6 (уничтожения (безвозвратной утраты) вследствие аварии или действия непреодолимой силы, либо в результате естественной убыли при нормальных условиях перевозки (транспортировки) и хранения) пункта 1 статьи 5 Соглашения, до истечения срока временного ввоза таких транспортных средств, и таможенному органу предоставлены доказательства наступления таких обстоятельств.

Согласно п. 5 ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза в случае, если временно ввезенные товары для личного пользования находятся на таможенной территории таможенного союза в связи с невывозом по истечении установленного срока, в отношении таких товаров взимаются таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза.

Согласно части 4 статьи 14 Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных на территории иностранного государства, перемещенных через таможенную границу физическими лицами, возникает у декларанта - с момента регистрации таможенным органом пассажирской таможенной декларации, представленной для выпуска с целью временного нахождения.

Таким образом, у Жистовского Г.Е. обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении транспортного средства для личного пользования возникла 28.11.2015г.

Согласно пункту 3 части 6 статьи 14 Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» сроком уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении временно ввезенных транспортных средств, считается при невывозе транспортных средств, временно ввезенных на таможенную территорию таможенного союза, до истечения установленного таможенным органом срока временного ввоза - день истечения срока их временного ввоза. Срок временного ввоза установлен таможенным органом в пассажирской таможенной декларации Жистовского Г.Е. от 28.11.2015г. - до 28.11.2016г.

В соответствии с частью 2 статьи 360 Таможенного кодекса Таможенного союза таможенные пошлины, налоги в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу, уплачиваются физическими лицами по единым ставкам таможенных пошлин, налогов или в виде совокупного таможенного платежа, равного сумме таможенных пошлин, налогов, исчисленной по ставкам таможенных пошлин, налогов, применяемым в соответствии со статьей 77 настоящего Кодекса.

Согласно части 7 статьи 14 Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» ввозные таможенные пошлины, налоги, в случаях, установленных пунктом 6 данной статьи (подпункт 3 - при невывозе транспортных средств, временно ввезенных на таможенную территорию таможенного союза, до истечения установленного таможенным органом срока временного ввоза), подлежат уплате в размерах, соответствующих суммам таможенных пошлин, налогов, которые подлежали бы уплате при выпуске товаров для личного пользования в свободное обращение, исчисленным на день регистрации таможенным органом пассажирской таможенной декларации, в соответствии с которой транспортные средства были выпущены для личного пользования с целью временного нахождения на таможенной территории таможенного союза.

Согласно пункту 11 приложения 5 к Соглашению между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» в отношении транспортных средств для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранных государств, и временно ввезенные иностранными физическими лицами, срок нахождения которых на территории таможенного союза превысил 1 год со дня их ввоза, взымаются пошлины, налоги по единым ставкам, установленным в пунктах 10 и 12 раздела IV настоящего приложения.

Объектом административного правонарушения по данному делу являются отношения в области таможенного дела, в том числе установленный порядок таможенного декларирования и таможенного контроля.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет бездействие гражданина Жистовского Г.Е., выразившееся в не вывозе с таможенной территории Таможенного союза временно ввезенного транспортного средства - автомобиля марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, цвет <белый> в установленные сроки временного ввоза или не завершение данной таможенной операции иным способом, предусмотренным таможенным законодательством.

Субъектом рассматриваемого правонарушения является лицо, осуществившее временный ввоз транспортного средства для личного пользования на таможенную территорию таможенного союза. Материалами дела об административном правонарушении установлено, что данным лицом является гражданин Украины Жистовский Е.Е.

Предметом административного правонарушения по делу об административном правонарушении является транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, цвет <белый>, которое изъято протоколом изъятия вещей и документов по делу об административном правонарушении и размещено на площадке для хранения транспортных средств, являющихся предметами административного правонарушения на Красноперекопском таможенном посту Крымской таможни, созданной по адресу - Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Привокзальная 8. Ключ зажигания от вышеуказанного транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного средства <№ свидетельства> от 14.12.2006 так же изъяты протоколом изъятия вещей и документов по делу об административном правонарушении и размещены в КХВД Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни, расположенной по адресу г. Красноперекопск, ул. Привокзальная 8.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением в области таможенного дела признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вступая в таможенные правоотношения, лицо должно не только знать о существовании обязанностей, отдельно установленных для каждого вида правоотношений (в данном случае обязанность Жистовского Г.Е. заключается в соблюдении установленных таможенным законодательством Таможенного союза сроков временно ввоза автотранспортных средств иностранной регистрации), но и обеспечить их выполнение, то есть соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения требований закона.

В соответствии с частью 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя могло и должно было их предвидеть.

Субъективная сторона данного правонарушения выражена виной гражданина Жистовского Г.Е. в форме неосторожности, так как он должен был и мог предвидеть возможность наступления вредных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований рассчитывал на предотвращение таких последствий.

Таким образом, материалами дела полностью доказан факт совершения Жистовским Г.Е. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судом установлено, что Жистовский Г.Е. в нарушение положения ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза не вывез транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, <дата> года выпуска в установленный таможенным органом Российской Федерации срок и не заявил его к иной таможенной процедуре.

Доказательств, свидетельствующих о том, что Жистовский Г.Е. предпринял все зависящие от него меры по соблюдению требований таможенного законодательства, либо невозможности принятия этих мер вследствие чрезвычайных или иных непреодолимых обстоятельств, не имеется.

В материалах дела имеется копия заказ-наряда <№ заказа>, выданная ИП <ФИО №1> о том, что в период времени с 25.11.2016г. до 19.12.2016г. транспортное средство марки <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, <дата> года выпуска, находился на ремонте, в связи с восстановлением рулевой рейки, заменой рулевых тяг и рулевых наконечников.

Вместе с тем, доводы Жистовского Г.Е. и его защитника – адвоката Старкова Л.В. о том, что ремонт автомобиля явился непреодолимым обстоятельством, в связи с которым были упущены сроки вывоза автомобиля с территории Таможенного союза, не свидетельствуют об отсутствии состава административного правонарушения в действиях Жистовского Г.Е. по следующим основаниям.

Жистовский Г.Е., зная о предельном сроке ввоза транспортного средства до
28.11.2016г., и нахождении транспортного средства в ремонте с 25.11.2016г. не обращался в таможенные органы Таможенного союза по данному поводу, за продлением сроков временного ввоза автомобиля, не представил в таможенные органы доказательств того, что исполнение обязанности вывоза автомобиля было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных, непреодолимых препятствий, находящихся вне его контроля (поломка рулевой рейки). При соблюдении Жистовским Г.Е. той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях надлежащего исполнения обязанности, Жистовский Г.Е. имел возможность, когда узнал о поломке автомобиля, вывезти его с территории Таможенного союза при помощи эвакуатора.

Таким образом, по мнению мирового судьи, факт неисправности ввезенного автомобиля сам по себе не может быть признан непреодолимым препятствием для надлежащего исполнения Жистовским Г.Е. таможенных обязанностей.

Как усматривается из материалов дела, Жистовский Г.Е. узнал о возникшей неисправности транспортного средства до истечения срока временного ввоза автомобиля и имел реальную возможность вывезти автомобиль с таможенной территории Таможенного союза с использованием другого транспортного средства, однако таких действий Жистовским Г.Е. предпринято не было.

Аналогичная правовая позиция изложена в апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 10.06.2015г. № 33-8940\2015 по делу № 2-531\2015, а также в апелляционном определении Псковского областного суда от 27.01.2015г.

В соответствии со ст. 2.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Оценивая имеющиеся в деле и исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья признает их относимыми, допустимыми, достоверными и полученными в соответствии с требованиями действующего законодательства. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным лицом, отвечает требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, которые судья признает достаточными для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств дела и его разрешения по существу.

Вина Жистовского Г.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается вышеуказанными и исследованными судом письменными материалами дела.

Действия Жистовского Г.Е. подлежат квалификации по части 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки временного ввоза.

Оснований для переквалификации действий Жистовского Г.Е. либо прекращения производства по делу не имеется.

Совершенное Жистовским Г.Е. правонарушение не может быть расценено и как малозначительное, учитывая, что невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных транспортных средств в установленные сроки временного ввоза нарушает интересы Российской Федерации в сфере государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Сам по себе факт отсутствия у Жистовского Г.Е. умысла на совершение правонарушения, поломка рулевой рейки автомобиля, а также отсутствие вредных последствий, с учетом обстоятельств его совершения, таких как значительный срок нарушения, формальный характер состава правонарушения, выраженный в пренебрежительном отношении субъекта к исполнению публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения таможенных норм, не влияют на степень общественной опасности данного правонарушения и не свидетельствуют о его малозначительности.

Судья критически относится к отрицанию Жистовским Г.Е. своей вины и расценивает это как способ избежать ответственности за совершенное правонарушение. С сообщением о незаконных, по его мнению, действиях сотрудников таможенных органов, Жистовский Г.Е. никуда не обращался, хот яимел такую возможность. Доказательств обратного Жистовским Г.Е. не представлено, в материалах дела такие доказательства отсутствуют.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность, не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, учитывая, что невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных транспортных средств в установленные сроки временного ввоза нарушает интересы Российской Федерации в сфере государственного регулирования внешнеторговой деятельности независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести, Жистовского Г.Е. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

В соответствии со статьей [3.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Из данной нормы следует, что постановление о назначении административного наказания должно быть исполнимым.

При назначении наказания с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, данных характеризующих личность Жистовского Г.Е., его имущественного положения, отсутствия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершения впервые правонарушения в области таможенного дела, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины правонарушителя, для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в ст. [1.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергая Жистовского Г.Е. административному наказанию в виде штрафа, суд полагает необходимым назначить указанное административное наказание с конфискацией транспортного средства, являющегося предметом административного правонарушения, исходя из следующего.

Согласно ч. 5 ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза в случае если временно ввезенные товары для личного пользования находятся на таможенной территории таможенного союза в связи с невывозом по истечении установленного срока, в отношении таких товаров взимаются таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза.

Таким образом, в связи с не вывозом транспортного средства по истечении установленного срока у Жистовского Г.Е. возникает обязанность по уплате таможенных пошлин.

В судебном заседании Жистовский Г.Е. пояснил, что у него отсутствует материальная возможность оплатить таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством Таможенного союза, поскольку его доход составляет 6000 рублей в месяц.

Как установлено частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Таким образом, возвращение транспортного средства, являющегося предметом административного правонарушения Жистовскому Г.Е. возможно только после уплаты им таможенных пошлин и налогов, однако материальная возможность их оплаты у Жистовского Г.Е. отсутствует.

С учетом изложенного, по мнению мирового судьи, назначение Жистовскому Г.Е. административного наказания без конфискации транспортного средства, являющегося предметом административного правонарушения, приведет к невозможности исполнения настоящего постановления.

Руководствуясь статьями 16.18, 26.1, 26.2, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Жистовского Г. Е.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Транспортное средство марки «<марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, <дата> года выпуска, объем двигателя – <см3>, цвет белый; свидетельство о регистрации транспортного средства серии <№ свидетельства>, выданное Краматорским МРЕО ГАИ РУ УМВД Украины 14.12.2006 года; ключ зажигания от транспортного средства <марка автомобиля №1>, кузов № <№ кузова>, государственный регистрационный знак <№ знака>, переданные на ответственное хранение старшему государственному таможенному инспектору ОТО и ТК № 2 Красноперекопского таможенного поста Крымской таможни <ФИО №2> на площадку для хранения транспортных средств, являющихся вещественными доказательствами по делам об административных правонарушениях и в камеру хранения вещественных доказательств, расположенных по адресу: г.Красноперекопск, ул.Привокзальная, д.8, - конфисковать.

В соответствии с ч.1.1 ст. [32.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.4_1/?marker=fdoctlaw) РФ постановление о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения в области таможенного дела, ответственность за которое предусмотрена главой 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исполняется таможенным органом, осуществившим изъятие указанной вещи, путем ее передачи органу (организации), уполномоченному (уполномоченной) Правительством Российской Федерации на распоряжение товарами, обращенными в федеральную собственность, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Указать информацию о получателе штрафа: Межрегиональное операционное УФК (ФТС России), ИНН 7730176610, КПП 773001001, р/с 40101810800000002901, банк получателя – Операционный департамент Банка России, г.Москва 701, КБК 15311604000016000140 «Денежные средства (штрафы) за нарушение таможенного дела (таможенных правил)», код Севастопольской таможни (поле 107 платежного поручения) – 10011000, назначение платежа – «штраф по делу об административном правонарушении № 10011000-319\2016», для Севастопольской таможни», БИК 044501002, ОКТМО 45328000, УИН 15310100110000319168.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка №2 Балаклавского судебного района города Севастополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Резолютивная часть постановления объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мотивированное постановление составлено 17 февраля 2017 года. Указанная дата является днём вынесения постановления.

Мировой судья – подпись

Копия верна

Оригинал постановления находится в деле № 5-20\2017

Постановление не вступило в законную силу

**Мировой судья: Ю.В. Антонова**