Дело № 5-12/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 марта 2017 года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В. (299703, г.Севастополь, ул.Менжинского, 25), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела ГИБДД УМВД России по городу Севастополю о привлечении:

**Козлова А. М.**, <дата рождения>, уроженца <города>, гражданина <государство>, имеющего <образование>, <семейное положение>, работающего в <название организации> в должности <должность>, зарегистрированного по адресу: г.Севастополь, <адрес №1>, проживающим в городе Севастополе по улице <адрес №2>, ранее не привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Козлов А.М. 23 декабря 2016 года в 07 часов 35 минут на <адрес №3>, 10 в г.Севастополе, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – автомобилем <марка автомобиля> государственный регистрационный знак <знак>, в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование прошёл на месте путём продутия прибора «Алкотектор «Юпитер» <№ прибора>, поверка от 04.05.2016г., результат освидетельствования 0,504 мг\л.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения признал полностью, не отрицал, что 23 декабря 2016 года в 07 часов 35 минут на <адрес №3>, 10 в г.Севастополе, управлял транспортным средством – автомобилем <марка автомобиля> государственный регистрационный знак <знак>, в состоянии алкогольного опьянения, поскольку накануне, а именно: 22.12.2016г. в вечернее время употребил водку, сел за руль вынужденно, в связи с необходимостью. Просил строго не наказывать, в случае установления его виновности, предоставить рассрочку уплаты штрафа, поскольку в настоящее время он имеет маленький доход на постоянном месте работы.

Выслушав пояснения Козлова А.М., проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств и материалов дела.

В частности, вина Козлова А.М. подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <серии №> от 23 декабря 2016 года, подтверждающий время, место и способ совершения правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством <серии №> от 23 декабря 2016 года, подтверждающий, что Козлов А.М. был в указанный день отстранен от управления автомобилем в связи с подозрением на управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;

- распечаткой данных прибора Алкотектор «Юпитер» <№ прибора> от 23 декабря 2016 года, согласно данным которого, при освидетельствовании Козлова А.М. выявлен результат 0,504 мг/л, что превышает допустимый уровень абсолютного этилового спирта в концентрации – 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха;

- актом освидетельствования на состояние опьянения <серии №> от 23 декабря 2016 года, согласно которому Козлов А.М. проходил освидетельствование на состояние опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер» <№ прибора>, и у него установлено состояние алкогольного опьянения;

- письменными объяснениями <ФИО №1>, <ФИО №2> – понятых при составлении протокола и проведении процедуры освидетельствования Козлова А.М., также подтверждающими время, место и способ совершения правонарушения, факт прохождения освидетельствования на состояние опьянения в присутствии понятых, и результат освидетельствования.

 Все указанные документы были составлены в период с 07 часов 40 минут до 08 часов 20 минут 23 декабря 2016 года, о чем в них имеются соответствующие отметки, во всех документах имеются указание на их составление в присутствии понятых, а также подписи понятых, составленные документы в копиях Козлов А.М. получил на месте, о чем имеются его подписи.

Факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтвержден результатами освидетельствования, проведенного уполномоченным должностным лицом в присутствии понятых.

Из дела следует, что Козлов А.М. расписался во всех протоколах и актах, засвидетельствовав тем самым правильность изложенных в них данных и наличие понятых при их составлении.

Согласно протоколу об административном правонарушении, Козлов А.М. признал факт совершения им правонарушения, а ознакомившись с этим протоколом и занесенной собственноручной такой записью, указал, что замечаний по содержанию документа не имеет.

Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Согласно статье 19 Федерального Закона № 196-ФЗ от 10 декабря 1995 года «О безопасности дорожного движения, запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Кроме того, пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации также устанавливает запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения. Нарушение данного запрета образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалами дела установлено, что Козлов А.М. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, о чем свидетельствуют его письменные объяснения, изложенные в протоколе об административном правонарушении, результаты освидетельствования, подтвержденные актом освидетельствования, распечаткой прибора Алкотектор «Юпитер», письменными объяснениями понятых.

Субъектами данного административного правонарушения могут быть только водители транспортных средств.

Из смысла Правил дорожного движения Российской Федерации усматривается, что водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

Из дела следует, что Козлов А.М. управлял транспортным средством, права управления транспортным средством не лишен, имеет водительское удостоверение.

Субъективная сторона состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется прямым умыслом.

Объяснениями Козлова А.М. установлен прямой умысел на совершение им правонарушения.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 7 Постановления Пленума № 18 от 24 октября 2006 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вправе проводить должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Наряду с этим не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей).

Доказательствами состояния опьянения Козлова А.М. являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения <серии №> от 23 декабря 2016 года, а также письменные объяснения понятых.

Освидетельствование Козлова А.М. на состояние алкогольного опьянения проведено инспектором ОР ДПС ГИБДД, то есть должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Таким образом, действия Козлова А.М., содержащего все элементы состава правонарушения, подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья учитывает признание вины.

В соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде штрафа, а также минимального срока лишения права управления транспортным средством, установленных санкцией статьи за совершенное правонарушение.

Согласно ст. 31.5 ч. 2 КоАП РФ, регламентирующей отсрочку и рассрочку исполнения постановления о назначении административного наказания, с учётом материального положения лица, привлечённого к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьёй на срок до трёх месяцев.

Учитывая, что Козлов А.М. имеет небольшой доход по основному месту работы, имеет на иждивении мать, что в полном объёме подтверждено представленными судье доказательствами, его заявление о рассрочке по уплате штрафа судья находит обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом мировой судья учитывает, что единовременная выплата штрафа поставит Козлова А.М. крайне затруднительное материальное положение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12.8, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10, 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Козлова А. М.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Указать информацию о получателе штрафа: УФК по городу Севастополю (УМВД России по городу Севастополю), ИНН 7706808307, КПП 920401001, р/с 40101810167110000001, банк получателя – Отделение Севастополь, город Севастополь, КБК 18811630020016000140, БИК 046711001, ОКТМО 67000000, УИН 18810492162000013330.

Квитанция об уплате штрафа представляется мировому судье судебного участка № 2 Балаклавского судебного района г.Севастополя, в подтверждение исполнения постановления.

Согласно ст. 31.5 ч. 2 КоАП РФ, предоставить Козлову Алексею Михайловичурассрочку исполнения постановления о назначении административного наказания в части оплаты штрафа сроком на три месяца.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2. КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня истечения срока рассрочки.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В течение трёх рабочих дней со дня, следующего после вступления настоящего постановления в законную силу, Козлову Алексею Михайловичунадлежит сдать водительское удостоверение в Отдел ГИБДД УМВД России по городу Севастополю, а в случае утраты удостоверения - заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

Мировой судья – подпись

Копия верна

Оригинал постановления находится в материалах дела № 5-12/2017

Постановление не вступило в законную силу

**Мировой судья судебного участка № 2**

**Балаклавского судебного района города Севастополя Ю.В. Антонова**