Дело № 5-8/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 января 2017 года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении о привлечении:

**Лебедева В. И.**, <года рождения>, уроженца <города>, гражданки <государство>, работающего <название организации> проживающего по адресу: <адрес>, ранее привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Лебедев В.И. как председатель <название организации>, несвоевременно предоставил в Инспекцию ФНС России по Балаклавскому району г.Севастополя бухгалтерскую отчетность за 2015 год.

Лебедев В.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о чём свидетельствует телефонограмма от <дата телефонограммы>, зарегистрированная в журнале телефонограмм под <№> . Просил рассмотреть дело в его отсутствие, в связи с невозможностью явиться в судебное заседание по причине занятости на работе.

В соответствии с ч.2 ст. [25.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/002/?marker=fdoctlaw#BKn4X4vZHXxm) КоАП РФ дело об административном правонарушении в отсутствие лица может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство было оставлено без удовлетворения.

Исходя из данной нормы следует, что извещение лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.)

Лебедев В.И. о дне, месте и времени рассмотрения дела судом извещался, уважительных причин неявки суду не представил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал, в связи с чем мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Лебедева В.И. состава административного правонарушения и доказанности его вины.

В силу положений пп.5 п.1 ст.[23](http://sudact.ru/law/doc/pZ6beRzUplrO/002/001/?marker=fdoctlaw#3u54qMlipRZ4) НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, за исключением случаев, когда организация в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=B61C239B72B2529DFB9504276191E3CBFCE0BFB01582BE022F472E99F7BCC6812C5B7090889D38B4FCE6M) от 6 декабря 2011 года N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не обязана вести бухгалтерский учет или является религиозной организацией, у которой за отчетные (налоговые) периоды календарного года не возникало обязанности по уплате налогов и сборов.

В соответствии с п.5 ст.6.1 НК РФ срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока.

Согласно п.7 ст.6.1 НК РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.[15.6](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) КоАП РФ, образует нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, обязанность представления которых возложена на налогоплательщика нормами налогового законодательства.

Мировым судьёй установлено, что Лебедев В.И., являясь председателем <название организации> допустил несвоевременное представление бухгалтерской отчетности за 2015 год.

Срок представления: 31.03.2016 г., фактически представлено – <дата предоставления> г.

Вина Лебедева В.И. в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <№ протокола> от <дата составления административного протокола> подтверждающим место, время и способ совершения правонарушения;

- актом <№ акта> от <дата акта> об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях, составленным в отношении <название организации>;

- выпиской из ЕГРЮЛ от <дата №3>., согласно которой Лебедев В.И., является председателем <название организации>.

Правонарушение квалифицировано верно по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих наказание не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает достаточным назначение виновной наказания в виде минимального размера штрафа, установленного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Лебедева В. И.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере <рублей>.

Указать информацию о получателе штрафа, необходимую в соответствии с правилами заполнениями расчётных документов на перечисление суммы административного штрафа: УФК России по городу Севастополю (Межрайонная ИФНС России № 1 по г.Севастополю), <реквизиты для оплаты штрафа>.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25. КоАП РФ.

В течение трех дней со дня вынесения постановления, его копию направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Мировой судья – подпись

Копия верна

Оригинал постановления находится в материалах дела № 5-8\2017

Постановление не вступило в законную силу

**Мировой судья: Ю.В. Антонова**