Дело № 5-6/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

[дата вынесения постановления] года мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Антонова Ю.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела МВД России по Балаклавскому району города Севастополя, о привлечении:

**Калинкина Р. В.**, [дата рождения], уроженца [город], гражданина [государство], имеющего [образование], [семейное положение], имеющего [иждивенцы], работающего [предприятие] в [должности], зарегистрированного и проживающего по адресу: [адрес], ранее привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении с [серия, номер] от [дата составления административного протокола] Калинкин Р.В., в момент проверки сотрудниками полиции, [дата и время проверки], в нарушение возложенной решением Балаклавского районного суда города Севастополя от [дата вынесения судебного акта №1] обязанности запрета пребывания вне избранного места жительства после 22 часов до 06 часов следующего дня, отсутствовал по месту жительства.

В судебном заседании Калинкин Р.В. отрицал те обстоятельства, что нарушил правила административного надзора при изложенных выше обстоятельствах.

Выслушав пояснения Калинкина Р.В. и проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 1.6 КоАП РФ, регламентирующей обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением, предусмотрено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи (несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исходя из диспозиции данной статьи при привлечении к административной ответственности по указанной норме необходимо проверить содержат ли действия виновного уголовно наказуемого деяния.

Частью 2 статьи 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации установлена ответственность за неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения против порядка управления (за исключением административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.24 КоАП РФ), либо административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, либо административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

В соответствии с примечанием к данной статье неоднократным несоблюдением лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, признается несоблюдение данным лицом административного ограничения при условии, что это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года.

Из представленных материалов дела следует, что решением Балаклавского районного суда города Севастополя от [дата вынесения судебного акта №1] года в отношении Калинкина Р.В. сроком на два года установлен административный надзор и возложен ряд обязанностей.

Также представленными данными установлено, что Калинкин Р.В. ранее в течение одного года дважды был привлечен к административной ответственности за несоблюдение установленных судом административных ограничений - постановления, которые вступили в законную силу.

В частности, постановлением И.О. начальника ОМВД России по Балаклавскому району г.Севастополя от [дата вынесения постановления ОМВД] Калинкин Р.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, за то, что он в нарушение ограничений, установленных решением Балаклавского районного суда города Севастополя от [дата вынесения судебного акта №1], [дата отметки №1] не прибыл на регистрацию в ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя от [дата вынесения судебного акта №2] Калинкин Р.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, за то, что он в нарушение ограничений, установленных решением Балаклавского районного суда города Севастополя от [дата вынесения судебного акта №1], [дата отметки №1] года не прибыл на регистрацию в ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя.

Кроме того, [дата совершения правонарушения] в 23 часа 00 минут в лесополосе неподалеку от дома [адрес места совершения правонарушения] в городе Севастополе Калинкин Р.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, за что постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя от [дата вынесения судебного акта №3] года подвергнут административному взысканию в виде штрафа. Указанное постановление вступило в законную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Калинкина Р.В. содержатся признаки преступления, предусмотренного частью 2 статьи 31 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Поскольку в действиях Калинкина Р.В. содержатся признаки уголовно наказуемого деяния, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.7, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении о привлечении Калинкина Р. В. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить в связи с отсутствием в действиях состава указанного правонарушения.

Копию постановления после вступления его в законную силу направить в Отделение дознания ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя для решения вопроса о возможности возбуждения уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 314.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

Мировой судья - подпись

Копия верна

Постановление не вступило в законную силу

Оригинал постановления находится в материалах дела № 5-6/2017

**Мировой судья судебного участка № 2**

**Балаклавского судебного района города Севастополя Ю.В. Антонова**