Дело № 5-10/2017-19

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

16 января 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Нахимовского судебного района города Севастополя судебного участка № 19 Бондарь Н.В. (299001, г. Севастополь, ул.Героев Севастополя, д.13, корп.2, каб.406),

с участием защитника ООО «Югжилсервис» - Дробязко И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело, поступившее из Главного управления Государственного жилищного надзора, в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью "Югжилсервис", (сведения изъяты), расположенного по адресу: (АДРЕС),

о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФ об АП, -

у с т а н о в и л:

согласно протоколу об административном правонарушении, ООО "Югжилсервис" (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. в 14-30 час. по (АДРЕС) при проведении внеплановой выездной проверки на основании распоряжения начальника Госжилнадзора Севастополя от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. № (НОМЕР), не обеспечило явку руководителя или уполномоченного законного представителя юридического лица для участия в проведении проверки, что повлекло невозможность проведения проверки, чем нарушило положения ч.2 ст.25 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ.

Защитник ООО "Югжилсервис" в судебном заседании вину в совершении юридическим лицом административного правонарушения не признал, объяснил, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением срока, установленного ст.28.5 КоАП РФ, в материалах дела отсутствует копия приказа о приеме(Ф.И.О.), составившего протокол об административном правонарушении, на работу в Госжилнадзор Севастополя, в случае установления вины ООО «Югжилсервис» в совершении административного правонарушения, просил, с учетом тяжелого имущественного и финансового положения управляющей компании, назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ.

Выслушав объяснения защитника ООО «Югжилсервис», исследовав в судебном заседании письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с [ч. 2 ст. 19.4.1](consultantplus://offline/ref=022C5D13E65D82A74E01670235595E8DD8A9A571D837C383F375F6D56BF9809171108831B688e0a1O) Кодекса РФ об АП административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=9B80E3FC64C32786628B19221A1C578068C3248B893A9C566622D5722649EC6DF7E02F829C61jCM8H), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=9B80E3FC64C32786628B19221A1C578068C3248B893A9C566622D5722649EC6DF7E02F83936EjCM9H) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=9B80E3FC64C32786628B19221A1C578068C3248B893A9C566622D5722649EC6DF7E02F879E62jCM9H) настоящего Кодекса, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

В силу ч. 2 ст. 2.1 Кодекса РФ об АП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе осуществлять плановую или внеплановую выездную проверку в случае отсутствия при ее проведении руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, за исключением случая проведения такой проверки по основанию, предусмотренному [подпунктом "б" пункта 2 части 2 статьи 10](consultantplus://offline/ref=9231C0EACD62F54FBA1B52FDF03BFDBF489EF99912AC042F305EF79FD448F3570868884A5F20E069BFHBH) настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц; индивидуальные предприниматели обязаны присутствовать или обеспечить присутствие уполномоченных представителей, ответственных за организацию и проведение мероприятий по выполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами. Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что с целью проверки исполнения предписания Госжилнадзора Севастополя от (ЧИСЛО. МЕСЯЦ, ГОД) г. № (НОМЕР), распоряжением начальника Госжилнадзора Севастополя № (НОМЕР) от (ЧИСЛО. МЕСЯЦ, ГОД) года назначена внеплановая выездная проверка ООО "Югжилсервис" в период (ЧИСЛО) по (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. по адресу: (АДРЕС) (л.д. 3).

Копия распоряжения была направлена по адресу электронной почты юридического лица ООО "Югжилсервис" (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 5).

Согласно акту визуального осмотра и акту проверки от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г., ООО "Югжилсервис" (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. в 14-30 час. по (АДРЕС) не обеспечило явку руководителя или уполномоченного законного представителя юридического лица для участия в проведении проверки, ходатайство о переносе даты и времени проведения проверки с указанием причин не подавало, что повлекло невозможность проведения внеплановой выездной проверки.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 19.4.1](consultantplus://offline/ref=01EC0E3AD9E5EBE9161B6B6AA2BBFF89DD67422261CFD20B882846895A1CE4E59C1B8E8F71p7s2L) КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г.;

- копией распоряжения (приказа) № (номер) от (число, месяц, год) г. о проведении внеплановой выездной проверки;

- копией предписания № (номер) от (число, месяц, год) г.;

- копией уведомления о проведении внеплановой выездной проверки от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г., направленного по адресу электронной почты юридического лица ООО "Югжилсервис";

- копией акта (визуального осмотра) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г.;

- копией акта проверки № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г.;

- копией уведомления № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. о вызове для составления протокола об административном правонарушении;

- копией уведомления о явке на составления протокола об административном правонарушении.

Довод защитника ООО "Югжилсервис" на то, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением срока, установленного ст.28.5 КоАП РФ, не свидетельствует о его существенных недостатках, т.к. согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных [статьями 28.5](consultantplus://offline/ref=2075FE1EB2607CC346AE4FD987060669F4B21BEABACCD6B203A6E2B855738CEAD662FC1137EED81Ah7I5I) и [28.8](consultantplus://offline/ref=2075FE1EB2607CC346AE4FD987060669F4B21BEABACCD6B203A6E2B855738CEAD662FC1137EED913h7I1I) КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными.

Доводы защитника юридического лица о том, что в материалах дела отсутствует копия приказа о приеме Сороколетова С.Ю., составившего протокол об административном правонарушении, на работу в Госжилнадзор Севастополя, не свидетельствуют о нарушении установленной процедуры привлечения ООО «Югжилсервис» к административной ответственности, т.к. распоряжением (приказом) начальника Госжилнадзора от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. № (НОМЕР) о проведении внеплановой выездной проверки, Сороколетов Сергей Юрьевич - старший инспектор отдела лицензирования Госжилнадзора Севастополя, назначен уполномоченным лицом на проведение проверки (л.д. 3).

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, оценив их в соответствии с положениями статьи 26.11 Кодекса РФ об АП, мировой судья находит вину ООО "Югжилсервис" доказанной и квалифицирует его действия по части 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФ об АП, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=0297355F2ED97EB95A83ED87EAA04B42B19E8CB7FE041642A01CCAFA9DE1C6F2B5E27E629557F7vEI), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=0297355F2ED97EB95A83ED87EAA04B42B19E8CB7FE041642A01CCAFA9DE1C6F2B5E27E639A58F7vFI) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=0297355F2ED97EB95A83ED87EAA04B42B19E8CB7FE041642A01CCAFA9DE1C6F2B5E27E679754F7vFI) настоящего Кодекса, повлекшее невозможность проведения или завершения проверки.

Исходя из общих правил назначения административного наказания, основанных на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=E6EE5E1C200A7BC93BE4298642B52B51D177F37D1FCF47B2DEEEAE8EFD8657CF2ABC83A4FE8C17110FpAK) КоАП РФ).

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица, не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Учитывая, что в соответствии со статьей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учётом характера совершенного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, отсутствия обстоятельств, смягчающих и отягчающих его административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, о том, что ООО "Югжилсервис" следует назначить административное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФ об АП, в виде штрафа в размере 20 000 руб.

Руководствуясь статьями 29.9- 29.11 Кодекса РФ об АП, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

признать Общество с ограниченной ответственностью "Югжилсервис", (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ), расположенное по адресу (АДРЕС), виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

По истечении указанного 60-ти дневного срока, в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа, данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

(РЕКВИЗИТЫ ПОЛУЧАТЕЛЯ)

Оригинал документа об оплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя по адресу: 299001, г. Севастополь, ул. Г.Севастополя, 13, корп.2, 4 этаж, каб. 406.

Постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путём подачи жалобы через судебный участок № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя.

Мировой судья Нахимовского

судебного района города Севастополя

судебного участка № 19 Н.В. Бондарь