Дело № 5-6/2017-19

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 января 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Нахимовского судебного района города Севастополя судебного участка № 19 Бондарь Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело, поступившее из Управления государственной регистрации права и кадастра г. Севастополя, в отношении:

**Сафарова Р.А.**, (число, месяц, год) года рождения, проживающего и зарегистрированного по адресу: (АДРЕС) , (РОД ЗАНЯТИЙ), (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ),

о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП, -

у с т а н о в и л:

Индивидуальный предприниматель Сафаров Р.А. не выполнил предписание Управления государственной регистрации права и кадастра Севастополя № 12 от (число, месяц, год) об устранении нарушений земельного законодательства в срок до 20 октября 2016 г.

Согласно части 2 [статьи 25.1 Кодекса РФ об АП](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание ИП Сафаров Р.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще.

Учитывая, что от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ИП Сафарова Р.А.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

На основании части 1 статьи 25 и части 1 статьи 26 Земельного кодекса Российской Федерации (далее-ЗК РФ) права на земельные участки, возникающие по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, федеральными законами, подлежат обязательной государственной регистрации в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», и подтверждаются соответствующими документами о государственной регистрации прав.

В соответствии с частью первой статьи 25 ЗК РФ права на земельные участки, установленные главами III и IV названного Кодекса, возникают по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 No122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

По правилам пункта первого статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации основаниями возникновения прав на такой вид имущества, как земельные участки, могут являться: договор или иная сделка; акт государственного органа или органа местного самоуправления; судебное решение, установившее право на земельный участок; приобретение имущества по допускаемым законом основаниям.

[Частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=623B84D1584E2D591174813A87236BBB9FAE6FDDB7DDAB841EE4CFD9D42895540D5B957D44B9ZCnFG) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Как следует из материалов дела, (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. Управление государственной регистрации права и кадастра г.Севастополя провело обследование земельного участка, площадью 43 кв.м, который прилегает с западной стороны к многоквартирному жилому дому (адрес), согласно которому установлено, что на земельном участке расположен капитальный одноэтажный объект, площадью 43 кв.м, используемый для осуществления финансово-хозяйственной деятельности, для оборудования посадочных мест посетителей места общественного питания (расширения площади нежилого помещения по адресу: (АДРЕС)), согласно рекламной вывеске, кафе «Бекаччо». В соответствии со свидетельством о праве собственности на нежилые помещения под закусочную от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) нежилое помещение, площадью 70, 4 кв.м на первом этаже, оборудованное под кафе, принадлежит (Ф.И.О.) на основании договора дарения (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ), зарегистрированного в реестре нотариальных сделок под № (НОМЕР), (Ф.И.О.) произвела отчуждение указанного нежилого помещения, в том числе и в пользу Сафарова Р.А. в размере ½ доли. По состоянию на (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) сведений о регистрации перехода права в предусмотренном порядке на поименованное помещение не имеется. Согласно пояснениям предпринимателя, он создал объект и ведет в нем финансово-хозяйственную деятельность. Перечисленные обстоятельства зафиксированы управлением земельного контроля в акте обследования земельного участка от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) No (НОМЕР). По результатам обследования земельного участка (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. ИП Сафарову Р.А. выдано предписание № (НОМЕР) об устранении указанных нарушений земельного законодательства.

(ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. на основании распоряжения органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки Управления государственной регистрации права и кадастра Севастополя от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) № (НОМЕР) проведена внеплановая выездная проверка по выполнению предписания от № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г., в ходе которой установлено, что указанное предписание ИП Сафаровым Р.А. не выполнено.

Факт совершения ИП Сафаровым Р.А. административного правонарушения, предусмотренного [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=623B84D1584E2D591174813A87236BBB9FAE6FDDB7DDAB841EE4CFD9D42895540D5B957D44B9ZCnFG) КоАП РФ, и его вина в совершении указанного правонарушения подтверждаются материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 5);

- предписанием № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 4);

- актом проверки № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 5-8);

- копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 9-10);

- копией извещения о проведении выездной проверки соблюдения земельного законодательства от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД)г. (л.д. 11-12);

- фототаблицей к акту проверки от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 13-16);

- копией предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 17-18);

- копией протокола об административном правонарушении от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 19-21).

Учитывая диспозицию части 25 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 Кодекса РФ об АП является законность предписания, выданного федеральным органом, осуществляющим государственный земельный надзор.

При этом предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержит характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, и если оно не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Предписание № 12 от 20 апреля 2016 г. является законным, т.к. выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном законом порядке.

Доказательств того, что данный ненормативный акт оспорен ИП Сафаровым Р.А. в закрепленном для этого порядке, в том числе по причине определения ненадлежащего субъекта его исполнения, не имеется.

В данном случае факт вмененного именно предпринимателю Сафарову Р.А. противоправного деяния подтверждается объяснениями самого Сафарова Р.А., приложенными к акту обследования земельного участка № (НОМЕР) от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) г. (л.д. 17 оборот), актом проверки Севреестра от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД) № (НОМЕР), протоколом об административном правонарушении от (ЧИСЛО, МЕСЯЦ, ГОД), согласно которым предприниматель пояснял, что он создал объект и ведет в нем финансово-хозяйственную деятельность.

Состав ст. 19.5 КоАП РФ является формальным и объективная сторона правонарушения заключается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть для привлечения к административной ответственности достаточно самого факта невыполнения требований предписания.

Объективных и достоверных доказательств того, что ИП Сафаров Р.А. предпринимал все меры для выполнения предписания в установленный срок, в том числе уведомил орган, осуществляющий государственный надзор (контроль) о невозможности выполнения предписания в указанный в нем срок, обращался с ходатайством о продлении срока исполнения требований, содержащихся в предписании, материалы дела не содержат.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, оценив их в соответствии с положениями статьи 26.11 Кодекса РФ об АП, мировой судья находит вину ИП Сафарова Р.А. доказанной и квалифицирует его действия по части 25 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП, как невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=E6EE5E1C200A7BC93BE4298642B52B51D177F37D1FCF47B2DEEEAE8EFD8657CF2ABC83A4FE8C17110FpAK)); при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ИП Сафарова Р.А., не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса РФ об АП, не установлено.

Учитывая, что в соответствии со статьей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, принимая во внимание обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым назначить ИП Сафарову Р.А. минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 25 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП.

Руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об АП, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

признать индивидуального предпринимателя **Сафарова Р.А.** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса РФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

По истечении указанного 60-дневного срока, в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа, данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая предусматривает штраф в двукратном размере неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

(РЕКВИЗИТЫ ПОЛУЧАТЕЛЯ)

Оригинал квитанции об оплате штрафа необходимо предоставить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя.

Постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путём подачи жалобы через судебный участок № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя.

Мировой судья Нахимовского

судебного района города Севастополя

судебного участка № 19 Н.В. Бондарь