Дело № 05-0001/18/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

19января 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

рассмотрев материал об административном правонарушении в отношении Умерова Э.З., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС.

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола 92 АА № 002643 от 06.12.2016 года Умеров Э.З.06.12.2016 года в 21-20 час. на ул. Челюскинцев, 49, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Признаки опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В судебном заседании Умеров Э.З. против привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ возражал. В качестве обоснований пояснил, что в указанный в протоколе день, ранее уже был остановлен сотрудниками ДПС, в салоне его автомобиля находился товарищ с бутылкой пива, сам Умеров Э.З. был трезв, автомобиль продолжил движение. На обратном пути его вновь остановили указанные сотрудники ДПС, предложили продуть прибор на определение алкогольного опьянения, после его отказа предложили пройти медицинское освидетельствование. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования Умеров Э.З. не отрицал, пояснив, что торопился домой и не видел в этом необходимости.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения Умерова Э.З., Дикушина С.В., судом установлено следующее.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=69C97AD09D37A867DAABA656DAADDB2130E415142C27CAF3FA045EE6906B9F055CDC0AE03A88X2h7M) КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [п. 2.3.2](consultantplus://offline/ref=69C97AD09D37A867DAABA656DAADDB2130E417132C23CAF3FA045EE6906B9F055CDC0AE53FX8h3M) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Умеров Э.З.06.12.2016 года в 21-20 час. на ул. Челюскинцев, 49, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Умеров Э.З. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующих признаков: нарушение речи, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что соответствует [п. 3](consultantplus://offline/ref=6FE16CA977F964F09EBDA630877F9B6D94AEC9F84DDD753560FF760492083CF11FB58B465FE821FFQ8yFM) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно акта серия 50 АА № 227313 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, зафиксирован отказ Умерова Э.З. от продутия.

В соответствии с требованиями [подп. "в" пункта 10](consultantplus://offline/ref=6FE16CA977F964F09EBDA630877F9B6D94AEC9F84DDD753560FF760492083CF11FB58B465FE821FDQ8y4M) Правил, сотрудниками ДПС ГИБДД Умерову Э.З.было предложено пройти медицинское освидетельствование (л.д. 4).

Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Умеров Э.З.отказался.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 АА № 002643 от 06.12.2016 года, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 06.12.2016 года;

- актом 50 АА 227313 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 06.12.2016 г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения от 06.12.2016 года, согласно которому у Умерова Э.З. установлены признаки опьянения: нарушение речи, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, Умеров Э.З. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения;

- рапортом инспектора ОРДПСГИБДД по г. Севастополю Гончаренко В.А.;

- показаниями понятого Дикушина С.В., который в судебном заседании описал события 06.12.2016 г., пояснил, что присутствовал при составлении административного материала в отношении Умерова Э.З., подтвердил все обстоятельства, изложенные в протоколах, акте. Также пояснил, что сначала Умеров Э.З. был согласен на продутие прибора, потом отказался. следовать в медицинское учреждение также отказался.

Вызванные в судебное заседаниеинспектор ОРДПСГИБДД по г. Севастополю Гончаренко В.А., понятой Зинченко В.А., не явились.Неявка свидетелей не препятствует рассмотрению дела по существу.

Оценив представленные доказательств в их совокупности по правилам [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=61316F9A6F555027F47A4419C9200EDA2D519311D787ABEEA65F1BB701FD0A2346CA4C5CF85365E1P319I) КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности виновности Умерова Э.З.в совершении указанного административного правонарушения.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Доводы Умерова Э.З. о том, что у него имеется справка об отсутствии противопоказаний к управлению автотранспортом, на учете у нарколога он не состоит, суд оценивает критически, поскольку не приведено объективных причин, препятствующих прохождению медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=FF564B46DA3B449A4EAD298A23268DC5F25FA182753CE35C1C4ADEBDEA71CB8E91C76309C444517Eo0N7J) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475).

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину Умерова Э.З. доказанной и квалифицирует его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=E6EE5E1C200A7BC93BE4298642B52B51D177F37D1FCF47B2DEEEAE8EFD8657CF2ABC83A4FE8C17110FpAK)); при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность привлекаемого, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность привлекаемого, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

Учитывая, что в соответствии со ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учётом личности привлекаемого, а также изложенных выше обстоятельств, считаю, что Умерову Э.З. следует назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Умерова Э.З., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российский Федерации и назначить ему административное наказание в виде штрафа в доход государства в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В соответствии со ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

По истечении указанного 60-дневного срока в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Административный штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: расчетный счет № 40101810167110000001, БИК: 046711001, КБК: 18811630020016000140, КПП: 920401001 ОКТМО: 67000000, ИНН: 7706808307 Получатель: УФК по г.Севастополю (УМВД России по г.Севастополю), Идентификатор: 18810492162000012288.

Квитанция об уплате штрафа в указанный срок предъявляется в судебный участок № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя: г. Севастополь, ул. Гер. Севастополя, 13, корп. 2, каб. 4.

Разъяснить Умерову Э.З., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (УГАИ ГИБДД России по городу Севастополю), а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд г. Севастополя в течение 10 дней через мирового судью судебного участка № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья – подпись.