копия

Дело № 5-47/2017-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Севастополь 16 марта 2017 года

Мировой судья судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя Котрус О.О. (ул. Сухий, 1, с. П. Осипенко, г. Севастополь), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Питченко ГИ, родившегося ..., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: г., ... ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

02 февраля 2017 года в 04:00 на 57 км + 500 м автодороги Симферополь-Бахчисарай-Севастополь, Питченко Г.И., находясь в состоянии опьянения, управлял автомобилем «….», государственный регистрационный знак ....

Управляя транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, Питченко Г.И. нарушил требования пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которым водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

На рассмотрение дела Питченко Г.И. не явился о дате, времени месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Заявил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

При таких обстоятельствах в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела мировой судья приходит к выводу, что факт управления Питченко Г.И. автомобилем 02 февраля 2017 года и его нахождение в момент управления транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается совокупностью доказательств.

Согласно протоколу от 02 февраля 2017 года об отстранении от управления транспортным средством составленному в присутствии понятых, с соблюдением требований статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Питченко Г.И. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения.

Факт нахождения Питченко Г.И. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования от 02 февраля 2017 года, в котором отмечены клинические признаки опьянения, а также результаты исследования, проведенного в присутствии двух понятых с применением технического средства измерения – 0,789 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. Показания алкотектора отражены на бумажном носителе, приобщенном к материалам дела. По результатам освидетельствования установлено состояние опьянения Питченко Г.И.

Замечаний по процедуре освидетельствования от Питченко Г.И. и понятых не поступило. С результатом освидетельствования Питченко Г.И. был согласен, о чем лично указал в акте освидетельствования.

В объяснениях ... и ... отражено, что в их присутствии в качестве понятых Питченко Г.И. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте или проехать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние опьянения. Питченко Г.И. дал свое согласие на прохождение освидетельствования на месте с помощью технического средства измерения. Результат освидетельствования составил 0,789 мг/л. Питченко Г.И. с результатом освидетельствования был согласен.

В рапорте инспектора ДПС указано, что по направлению дежурного ГИБДД по г. Севастополю прибыли на 57 км + 500 м автодороги Симферополь-Бахчисарай-Севастополь, где был обнаружен автомобиль «….», государственный регистрационный знак ..., с механическими повреждениями и его водитель, Питченко Г.И., у которого были выявлены признаки алкогольного опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, невнятной речи, резкого изменения кожных покровов лица, поведения не соответствующего обстановке. В связи с чем в присутствии двух понятых Питченко Г.И. был отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован с применением алкотектора на месте. По результатам освидетельствования было установлено состояние опьянения Питченко Г.И. Сам Питченко Г.И. с результатом освидетельствования был согласен.

В своих письменных объяснениях, данных при возбуждении дела об административном правонарушении, Питченко Г.И. указал, что 02 февраля 2017 года управлял автомобилем и совершил наезд на бордюрный камень.

В протоколе об административном правонарушении, составленном в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, зафиксирован факт совершения Питченко Г.И. 02 февраля 2017 года в 04:00 на 57 км + 500 м автодороги Симферополь-Бахчисарай-Севастополь административного правонарушения и пояснения самого Питченко Г.И. об употреблении алкоголя и управлении транспортным средством.

Порядок возбуждения дела об административном правонарушении должностным лицом, составившим протокол, соблюден.

Все исследованные доказательства получены с соблюдением требований закона, согласуются друг с другом. Оснований сомневаться в достоверности указанных доказательств не имеется. Оснований не доверять результатам освидетельствования у мирового судьи не имеется.

Таким образом, совокупность исследованных доказательств признается допустимой и достаточной, в связи с чем позволяет мировому судье сделать вывод о наличии события правонарушения, а также о виновности Питченко Г.И. в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, совершенном в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Действия Питченко Г.И. квалифицируются мировым судьей по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает повышенную опасность совершенного правонарушения для безопасности дорожного движения, жизни и здоровья людей, данные о личности Питченко Г.И., который не ранее привлекался к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, а также фактические обстоятельства дела, в том числе факт произошедшего ДТП в виде наезда на бордюрный камень в повреждением транспортного средства Питченко Г.И.

В соответствии с частью 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве смягчающего обстоятельства признается полное признание вины, выраженное при возбуждении дела об административном правонарушении.

Отягчающих обстоятельств не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Питченко ГИ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 7 месяцев.

Разъяснить Питченко Г.И., что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов. Административный штраф должен быть уплачен добровольно в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, а подлинник квитанции об уплате штрафа представлен мировому судье, вынесшему постановление (ул. Сухий, 1, с. П.Осипенко, г. Севастополь, канцелярия судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя). В случае неуплаты штрафа добровольно в указанный срок, а также случае непредставления мировому судье подлинника квитанции об уплате штрафа, постановление о назначении административного штрафа будет направлено судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы штрафа в принудительном порядке, а в отношении должника может быть возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд г. Севастополя в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья Котрус О.О.

Реквизиты для перечисления штрафа: УИН 18810492172000001072

Получатель: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю – 299011, г. Севастополь, ул. Пушкина, 10)

ИНН 7706808307, КПП 920401001, р/счет 40101810167110000001,

Банк получателя: Отделение г. Севастополь, БИК 046711001, ОКТМО 67000000

КБК 18811630020016000140