Дело № 5-41/17/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

17 марта 2017 года г. Севастополь

 Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя, и.о. мирового судьи судебного участка № 17 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

 При секретаре – Лагуткиной К.В.,

рассмотрев материалы дела, поступившие из ОМВД России по Нахимовскому району, об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

Леликова ОВ, … года рождения, уроженца …, гражданина …, работающего в должности директора ООО «...», проживающего по адресу: город Севастополь, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 41;

по ч.5 ст. 14.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «...», директором которого является Леликов О.В., 23 января 2017 года в 13 часов 45 минут по адресу: город …, организовало деятельность по реализации товаров на розничном рынке с нарушением требований по оформлению паспорта безопасности розничного рынка, утвержденного постановлением Правительства РФ «Об утверждении требований к оформлению паспорта безопасности розничного рынка и перечню содержащихся в нем сведений».

При рассмотрении дела об административном правонарушении Леликов О.В. и его представитель не возражали против фактических обстоятельств совершенного правонарушения, указав, что документы находятся на стадии оформления (согласования), просили суд производство по делу прекратить, признав данное правонарушение малозначительным, а также просили применить положения ст.4.1.1 КоАП РФ, заменив наказание на предупреждение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Леликова О.В., а также доводы его представителя, мировой судья установил следующее.

Согласно положениям ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Статьей 2.1. КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Отношения, связанные с организацией розничных рынков, организацией и осуществлением деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках, а также права и обязанности лиц, осуществляющих указанную деятельность, регулируются Федеральным законом от 02.09.2009 г. N 271-ФЗ "О розничных рынках и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации", согласно которому паспорт безопасности - документ, определяющий соответствие рынка требованиям безопасности, в том числе антитеррористической безопасности. Перечень содержащихся в этом документе сведений и требования к его оформлению устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Требования к оформлению паспорта безопасности розничного рынка и перечню содержащихся в нем сведений утверждены Постановлением Правительства РФ от 28.04.2007 г. N 255 "Об утверждении требований к оформлению паспорта безопасности розничного рынка и перечню содержащихся в нем сведений".

Пунктом 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 02.09.2009 г. N 271- ФЗ предусмотрено, что в целях организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на рынке управляющей компанией разрабатывается и по согласованию с органами, уполномоченными на осуществление контроля за обеспечением пожарной безопасности и охраной общественного порядка, утверждается паспорт безопасности, подтверждающий соответствие рынка установленным законодательством Российской Федерации требованиям безопасности.

Аналогичное положение закреплено в указанном выше постановлении Правительства РФ, в котором закреплено, что паспорт безопасности составляется и по согласованию с соответствующими органами внутренних дел и государственного пожарного надзора по месту расположения рынка (далее - согласующие органы) утверждается управляющей рынком компанией (далее - компания).

То есть, по смыслу приведенных выше требований закона, компания, управляющая розничным рынком, обязана составить паспорт безопасности розничного рынка, согласовать его с органами МЧС и МВД и утвердить.

Часть 5 ст. 14.34 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за организацию деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке при отсутствии паспорта безопасности, а равно нарушение установленных требований к оформлению или утверждению паспорта безопасности розничного рынка.

Судом установлено, что ООО «...», зарегистрировано в установленном порядке в качестве юридического лица, о чем в единый государственный реестр юридических лиц 11 сентября 2014 года внесена соответствующая запись (ОГРН ….), основной вид деятельность которой является торговля розничная в нестационарных торговых объектах и на рынках.

В соответствии с протоколом №2 от 14 октября 2014 года, выпиской из ЕГРЮЛ, и приказом №3 директором ООО «...» утвержден Леликов О.В.

Следовательно, в соответствии с приведенными выше требованиями закона, Леликов О.В., являясь директором юридического лица ООО «...», которое является компанией, управляющей розничным рынком, обязано было составить паспорт безопасности розничного рынка, согласовать его с органами МЧС и МВД и утвердить.

Факт того, что 23 января 2017 года, то есть на момент составления протокола об административном правонарушении, директор ООО «...» Леликов О.В. организовал деятельность по реализации товаров на розничном рынке без наличия на это паспорта розничного рынка по безопасности подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 СВ №035823 от 23 января 2017 года, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения;

- письменными объяснениями Леликова О.В., согласно которым паспорт безопасности рынка находится на утверждении в МЧС города Севастополя;

- выпиской Единого государственного реестра юридических лиц, в котором, в том числе, указан основной вид деятельности предприятия – торговля розничная в нестационарных торговых объектах и на рынках;

- паспортом безопасности рынка «Качинский», утвержденным управляющей рынком компанией, который не согласован в установленном законом порядке.

Таким образом, судом установлено, что Леликов О.В., как директор ООО "..." и соответственно лицо, осуществляющее руководство деятельностью общества, принял все риски, связанные с соблюдением требований Федерального закона от 30.12.2006 N 271-ФЗ "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" и Постановления Правительства Российской Федерации от 28.04.2007 N 255 "Об утверждении требований к оформлению паспорта безопасности розничного рынка и перечню содержащихся в нем сведений".

В соответствии со ст. 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину Леликова О.В. доказанной и квалифицирует действия юридического лица по ч.5 ст.14.34 КоАП РФ, как организация деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке при отсутствии паспорта безопасности.

Доводы Леликова О.В. и его представителя со ссылкой на возможности применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ и замены назначенного административного штрафа на предупреждение подлежат отклонению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ. Вместе с тем из представленных суду материалов и установленных при рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельств, не следует, что в рассматриваемом случае имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

Учитывая обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, нахожу невозможным назначение директору ООО "..." Леликову О.В. такого вида административного наказания как предупреждение.

Доводы о прекращении производства по делу ввиду малозначительности указанного административного правонарушения также являются необоснованными.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Из указанных разъяснений следует, что при рассмотрении вопроса о том, является ли административное правонарушение малозначительным, следует оценивать конкретные фактические обстоятельства дела об административном правонарушении.

Принимая во внимание, что при возникновении аварийных и чрезвычайных ситуаций отсутствие паспорта безопасности может привести к тяжелым последствиям, мировой судья приходит к выводу, что оснований для признания совершенного должностным лицом административного правонарушения малозначительным, не усматривается.

При этом, приведенные в ходатайстве обстоятельства указывают на наличие оснований для назначения Лиликову О.В. минимального наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Леликова О.В., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

Учитывая, что в соответствии со ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учётом изложенных выше обстоятельств, Леликову О.В. следует назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.5 ст.14.34 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Леликова Олега Васильевича, директора ООО «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей.

В соответствии со ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

По истечении указанного 60-дневного срока в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Банковские реквизиты для оплаты штрафа: получатель - УФК России по городу Севастополю (УМВД России по города Севастополю), счет № 40101810167110000001, банк получателя – отделение по городу Севастополь, БИК 046711001, назначение платежа: КПП 920401001; ИНН 7706808307; код ОКТМО 67000000; КБК 18811690020026000140, идентификатор 18811690020026000140.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо своевременно представить либо направить в судебный участок № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя: г. Севастополь, ул. Гер. Севастополя, 13, корп. 2, каб. № 3.

Постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд города Севастополя путем подачи жалобы судье, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка № 18

Нахимовского судебного района г. Севастополя Дробышева О.А.

Дело № 5-41/17/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

(резолютивная часть)

16 марта 2017 года г. Севастополь

 Мировой судья судебного участка № 18 Нахимовского судебного района города Севастополя, и.о. мирового судьи судебного участка № 17 Нахимовского судебного района города Севастополя Дробышева О.А.,

 При секретаре – Лагуткиной К.В.,

рассмотрев материалы дела, поступившие из ОМВД России по Нахимовскому району, об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

Леликова Олега Васильевича, 13 августа 1973 года рождения, уроженца города Кировоград, гражданина РФ, работающего в должности директора ООО «...», проживающего по адресу: город Севастополь, ул. Авиаторов, д. 18, кв. 41;

по ч.5 ст. 14.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Леликова Олега Васильевича, директора ООО «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей.

В соответствии со ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

По истечении указанного 60-дневного срока в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Банковские реквизиты для оплаты штрафа: получатель - УФК России по городу Севастополю (УМВД России по города Севастополю), счет № 40101810167110000001, банк получателя – отделение по городу Севастополь, БИК 046711001, назначение платежа: КПП 920401001; ИНН 7706808307; код ОКТМО 67000000; КБК 18811690020026000140, идентификатор 18811690020026000140.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо своевременно представить либо направить в судебный участок № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя: г. Севастополь, ул. Гер. Севастополя, 13, корп. 2, каб. № 3.

Мотивированное постановление может быть получено 17.03.2017 г.

Постановление может быть обжаловано в Нахимовский районный суд г. Севастополя в течение 10 дней через мирового судью судебного участка № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья –