Дело № 5-35/2017-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Севастополь 23 марта 2017 года

Мировой судья судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя Котрус О.О. (ул. Сухий, 1, с. П. Осипенко, г. Севастополь), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Юдина ГЛ, родившегося ... области, гражданина …, зарегистрированного по адресу: …, ..., ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

18.01.2017 по адресу: …, д. 4, Юдин Г.Л. совершил административное правонарушение, выразившееся в не вывозе с таможенной территории Таможенного союза физическим лицом временно ввезенного транспортного средства в установленные п. 2 ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза и таможенной декларацией сроки временного ввоза.

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

17.01.2016 Юдин Г.Л. ввез на территорию таможенного союза транспортное средство «DAEWOO», модель «LANOS», постоянно зарегистрированный на территории Украины, VIN № ..., государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, объем двигателя 1498 куб.см, через пункт пропуска многосторонний автомобильный пункт пропуска (далее – МАПП «Джанкой») Крымской таможни, оформив временный ввоз на указанное транспортное средство и получив пассажирскую таможенную декларацию с отметками 10010091/170116/В0003081, в которой определен срок временного ввоза до 17.01.2017. Срок временного ввоза данного автомобиля не продлевался. Таможенное декларирование транспортного средства с целью выпуска в свободное обращение, с целью обратного вывоза или помещения под таможенные процедуры, предусмотренные Таможенным кодексом Таможенного союза до 17.01.2017 не производилось. Фактически транспортное средство прибыло на таможенный пост МАПП «Джанкой» в целях убытия с таможенной территории Таможенного союза 20.01.2017. На момент совершения правонарушения указанное транспортное средство находилось по адресу: г. Севастополь, с. Верхнесадовое, ул. Севастопольская, д. 64.

Автомобиль «DAEWOO», модель «LANOS», VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, объем двигателя 1498 куб.см, ключи зажигания и свидетельство о регистрации транспортного средства № САА 469041, брелок-пульт сигнализации изъяты и хранятся на площадке для хранения задержанных транспортных средств, являющихся предметами административного правонарушения Джанкойского таможенного поста, расположенной по адресу: Республика Крым, 131 км автодороги Симферополь-Харьков.

Определением и.о. заместителя начальника Севастопольской таможни от 07.02.2017 дело об административном правонарушении на основании п. 1 ч. 2 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

На рассмотрение дела Юдин Г.Л. не явился. О дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Направил для участия в деле своего защитника.

Защитник Куликов Е.В., действующий на основании доверенности от 26.01.2017, и представитель Севастопольской таможни ... не возражали против рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие Юдина Г.Л.

При таких обстоятельствах в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Защитник Куликов Е.В. в ходе рассмотрения дела пояснил о признании Юдиным Г.Л. своей вины, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и материалах дела. Указал об отсутствии у Юдина Г.Л. прямого умысла на совершение правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств. С учетом фактических обстоятельств дела просил признать совершенное Юдиным Г.Л. деяние малозначительным и в соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить Юдина Г.Л. от административного наказания, ограничившись устным замечанием.

В ходе рассмотрения дела представитель Севастопольской таможни Медянкин С.С. пояснил, что Юдин Г.Л. ввез автомобиль «DAEWOO», модель «LANOS», постоянно зарегистрированный на территории Украины, VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, объем двигателя 1498 куб.см, через пункт пропуска МАПП «Джанкой» Крымской таможни, оформив временный ввоз на указанное транспортное средство и получив пассажирскую таможенную декларацию на срок до 17.01.2017. Юдину Г.Л. разъяснены его обязанности по вывозу транспортного средства до указанного срока и по уплате таможенных платежей при нарушении сроков вывоза транспортного средства, а также ответственность, предусмотренная ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Юдину Г.Л. предоставлен максимальный срок временного ввоза 1 год. С ходатайством о продлении данного срока он не обращался. Этот срок Юдиным Г.Л. был нарушен. Он прибыл на пункт пропуска МАПП «Джанкой» для вывоза транспортного средства только 20.01.2017. Правонарушения в области нарушения таможенных правил не может быть признано малозначительным. В связи с нарушением срока вывоза транспортного средства в соответствии со ст. 11 Соглашения между Правительством России, правительством Республики Беларусь и Правительством Казахстан от 18.06.2010 «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» на Юдина Г.Л. возлагается обязанность по уплате таможенных платежей, размер которых в соответствии с приложением к указанному Соглашению с учетом года выпуска и объема двигателя транспортного средства на настоящий момент составляет более 300000 рублей. С учетом объяснений Юдина Г.Л. о его материальном положении было принято решение о направлении материалов дела на рассмотрение мировому судье для решения вопроса о возможности назначения наказания в виде конфискации имущества либо иного наказания.

Заслушав пояснения защитника, представителя Севастопольской таможни и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Юдина Г.Л. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств.

В соответствии с пунктом 2 статьи 358 Таможенного кодекса Таможенного союза иностранные физические лица вправе временно ввозить на таможенную территорию таможенного союза транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранных государств, на срок своего временного пребывания, но не более чем на один год, с освобождением от уплаты таможенных платежей.

Согласно копии пассажирской таможенной декларации Юдин Г.Л., являющийся гражданином Украины, ввез на территорию таможенного союза транспортное средство – автомобиль «DAEWOO», модель «LANOS», постоянно зарегистрированный на территории Украины, VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, объем двигателя 1498 куб.см для личного пользования в соответствии с пунктом 2 статьи 358 Таможенного кодекса Таможенного союза (л.д. 19).

В акте таможенного досмотра от 20.01.2017 отражен факт прибытия Юдина Г.Л. на пункт пропуска МАПП Джанкой Крымской таможни в целях вывоза транспортного средства с территории Таможенного союза.

В протоколе изъятия вещей и документов от 20.01.2017 у Юдина Г.Л. на основании ст. 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изъяты автомобиль «DAEWOO», модель «LANOS», VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., ключ зажигания от автомобиля, свидетельство о регистрации транспортного средства САА № 469041, брелок-пульт сигнализации.

Согласно акту прима-передачи имущества на ответственное хранение от 20.01.2017 автомобиль «DAEWOO», модель «LANOS», VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, ключ зажигания от автомобиля, свидетельство о регистрации транспортного средства САА № 469041, брелок-пульт сигнализации оклеены ярлыками для обеспечения сохранности и помещены на хранение на площадку для хранения транспортных средств, являющихся предметами административного правонарушения, на территории Джанкойского таможенного поста по адресу: Республика Крым, 131 км автодороги Симферополь-Харьков.

В объяснениях, данных при выявлении совершенного правонарушения 20.01.2017, Юдин Г.Л. подтвердил факт ввоза автомобиля на территорию таможенного союза для личного пользования с оформлением таможенной декларации. Указал, что транспортным средством пользовался лично, никому не передавал. На момент истечения срока временного ввоза, 18.01.2017 вместе с автомобилем находился в г. Севастополь, .... Своевременно транспортное средство не вывез, так как забыл о контрольном сроке. Отметил, что автомобиль является единственным средством передвижения.

Оснований сомневаться в достоверности объяснений Юдина Г.Л. об обстоятельствах совершения правонарушения не имеется. Кроме того, данные объяснения были поддержаны защитником Юдина Г.Л. в ходе рассмотрения дела.

Исследованные письменные доказательства получены с соблюдением требований закона. Оснований сомневаться в достоверности указанных доказательств также не имеется.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что совокупность исследованных доказательств прямо свидетельствует о не вывозе гражданином Украины Юдиным Г.Л. с территории Таможенного союза автомобиля «DAEWOO», модель «LANOS», государственный регистрационный знак ..., официально зарегистрированного на территории Украины, в предусмотренный таможенной декларацией срок.

Порядок возбуждения дела об административном правонарушении должностным лицом, составившим протокол, соблюден.

Административное расследование по делу не проводилось.

Совокупность исследованных доказательств признается достаточной и позволяет мировому судье сделать вывод о наличии события правонарушения, а также о виновности Юдина Г.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сроки давности привлечения Юдина Г.Л. к административной ответственности, установленные статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, не истекли.

Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Действия Юдина Г.Л. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – не вывоз с таможенной территории Таможенного союза физическим лицом временно ввезенного транспортного средства в установленные сроки временного ввоза.

При назначении административного наказания Юдину Г.Л. в соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывается характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Юдиным Г.Л. совершено правонарушение, объектом которого является установленный порядок пользования и распоряжения временно ввезенными транспортными средствами на таможенной территории Таможенного союза, в силу чего данное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Юдин Г.Л. ранее не привлекался к административной ответственности за правонарушения в области таможенного дела, является гражданином Украины.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При решении вопроса о виде и размере наказания мировой судья учитывает также фактические обстоятельства дела. Юдин Г.Л. добровольно предпринял действия, направленные на прекращение противоправного поведения, в связи с чем прибыл на таможенный пост для вывоза транспортного средства через три дня после окончания срока временного ввоза, что учитывается в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Признание вины в правонарушении учитывается в качестве смягчающего обстоятельства, согласно части 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 358 Таможенного кодекса Таможенного Союза в случае если временно ввезенные товары для личного пользования находятся на таможенной территории таможенного союза в связи с невывозом по истечении установленного срока, в отношении таких товаров взимаются таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством таможенного союза.

Таким образом, в связи с невывозом транспортного средства по истечении установленного срока возникает обязанность по уплате таможенных пошлин.

В ходе рассмотрения дела защитником указано на нуждаемость Юдина Г.Л. в транспортном средстве, в связи с чем ходатайствовал о неприменении наказания в виде конфискации транспортного средства, для предоставления Юдину Г.Л. возможности добровольно оплатить таможенные платежи.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств мировой судья приходит к выводу о том, что цели административного наказания, предусмотренные частью 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в данном случае могут быть достигнуты применением наказания в виде штрафа без конфискации предмета административного правонарушения.

В силу части 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. В связи с чем при разрешении вопроса об изъятых у Юдина транспортном средстве, ключей и документов к нему в соответствии с частью 3 статьи 26.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья приходит к выводу, что выдача изъятых у Юдина Г.Л. вещей, не прошедших таможенного оформления, возможна только после их таможенного оформления.

Автомобиль марки «DAEWOO», модель «LANOS», VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, ключ зажигания от автомобиля, свидетельство о регистрации транспортного средства САА № 469041, брелок-пульт сигнализации, находящиеся Джанкойского таможенного поста по адресу: Республика Крым, 131 км автодороги Симферополь-Харьков, перечислить за Крымской таможней до момента уплаты таможенных платежей.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9 и статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Юдина ГЛ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного часью 1 статьи 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 1500 рублей.

Возврат автомобиля марки «DAEWOO», модель «LANOS», VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, ключ зажигания от автомобиля, свидетельство о регистрации транспортного средства САА № 469041, брелок-пульт сигнализации, находящиеся Джанкойского таможенного поста по адресу: Республика Крым, 131 км автодороги Симферополь-Харьков, владельцу осуществить после уплаты таможенных платежей.

До момента уплаты таможенных платежей автомобиль марки «DAEWOO», модель «LANOS», VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, ключ зажигания от автомобиля, свидетельство о регистрации транспортного средства САА № 469041, брелок-пульт сигнализации, находящиеся Джанкойского таможенного поста по адресу: Республика Крым, 131 км автодороги Симферополь-Харьков, перечислить за Крымской таможней.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен добровольно в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, а подлинник квитанции об уплате штрафа представлен мировому судье (ул. Сухий, 1, с. П. Осипенко, г. Севастополь, канцелярия судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя).

В случае неуплаты штрафа добровольно в указанный срок, а также случае непредставления мировому судье подлинника квитанции об уплате штрафа, постановление о назначении административного штрафа будет направлено судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы штрафа в принудительном порядке, а в отношении должника может быть возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Нахимовский районный суд г. Севастополя в течение десяти суток с момента получения постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья Котрус О.О.

Административный штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

Получатель Межрегиональное УФК (ФТС России) ИНН 7330176610, КПП 773001001,

ОКТМО 45328000, р/с 40101810800000002901, БИК 044501002 КБК 15311604000016000140 Код Севастопольской таможни (в поле 107) 10011000

УИН 15310100110000013174

Решением Нахимовского районного суда г. Севастополя 06.06.2017 постановление от 23.03.2017 изменено в части определения порядка возврата автомобиля, с указанием о возврате автомобиля марки «DAEWOO», модель «Lanos», VIN № VIN-код, государственный регистрационный знак ..., 2001 года выпуска, ключа зажигания от автомобиля. Свидетельства о регистрации транспортного средства САА №469041, брелок-пульт сигнализации, находящиеся на территории Джанкойского таможенного поста по адресу: Республика Крым, 131 км автодороги Симферополь-Харьков, владельцу после таможенного оформления.

В остальной части постановление оставлено без изменения.

Вступило в законную силу 06.06.2017.