Дело № 5-23/17-2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Севастополь 01 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя Котрус О.О., (ул. Сухий, 1, с. П.Осипенко, г. Севастополь), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Кравченко ..., родившегося ... в г. ..., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: . ..., не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

25.12.2016 в 09:50 на 40 км автодороги Симферополь-Бахчисарай-Севастополь Кравченко В.В.., управлял автомобилем «…» государственный регистрационный знак ..., на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси

Кравченко В.В. нарушил требования пункта п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Своими действиями Кравченко В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

На рассмотрение дела Кравченко В.В. не явился. О дате, времени и места рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, путем направления судебных повесток, от получения которых уклонился. Об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

При таких обстоятельствах в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья находит возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Кравченко В.В. в правонарушении подтверждается совокупностью доказательств.

В протоколе об административном правонарушении от 25.12.2016 отражены обстоятельства, совершенного 25.12.2016 Кравченко В.В. правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В письменных объяснениях от 25.12.2016 Кравченко В.В. указал, что 25.12.2016 управлял транспортным средством «…», гос.рег.знак ..., был остановлен сотрудниками ДПС на автодороги Симферополь-Бахчисарай-Севастополь. На автомобиле установлен опознавательный знак легкового такси без разрешительных документов.

В протоколе об изъятии вещей и документов от 25.12.2016 года отражено, что в присутствии двух понятых у Кравченко В.В. изъят один опознавательный фонарь легкового такси желтого цвета, являющийся предметом административного правонарушения. на приложенной к протоколу фототаблице отражен факт наличия на автомобиле «…», гос.рег.знак ..., опознавательного фонаря легкового такси, изъятого в ходе процессуального оформления документов.

 Согласно квитанции № 4 изъятый у Кравченко В.В. предмет административного правонарушения – опознавательный фонарь легкового таски желтого цвета передан на ответственное хранение инспектору по ИАЗ СВ ДПС ГИБДД по ББПАСН МВД по Республике Крым.

В рапорте инспектора ГИБДД отражены обстоятельства выявления совершенного правонарушения и его оформления.

В протоколах от 25.12.2016 об административном правонарушении и об изъятии вещей и документов отчество лица, в отношении которого ведется производство по делу указано как «Влодимирович», в то время как сам Кравченко В.В. в тот же день в своих письменных объяснениях собственноручно указывает свои данные, как Кравченко Валерий Владимирович, иные документы в отношении Кравченко В.В. оформлены с указанием отчества «Владимирович». При указанных обстоятельствах мировой судья признает опиской указание отчества лица, в отношении которого ведется производство по делу, через букву «О». Указанная описка не влияет на существо вынесенных в отношении Кравченко В.В. процессуальных документов и не является основанием для признания их недопустимыми.

Порядок возбуждения дела об административном правонарушении должностным лицом, составившим протокол, соблюден.

Все исследованные доказательства согласуются друг с другом, получены в соответствии с требованиями закона, оснований для признания их недопустимыми не установлено.

В связи с чем совокупность исследованных доказательств признается достаточной и позволяет мировому судье сделать вывод о наличии события правонарушения и доказанности вины Кравченко В.В.. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Кравченко В.В. мировой судья квалифицирует по ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности водителя, не привлекавшегося в течение года к ответственности за нарушение правил дорожного движения, его пенсионный возраст и материальное положение, обстоятельства совершения правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства в виде признания вины выраженное при возбуждении дела об административном правонарушении.

Конфискация предмета административного правонарушения прямо предусмотрена санкцией ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Предусмотренных законом оснований для неприменения конфискации предмета административного правонарушения не установлено.

В соответствии с п. 1 ст. 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Кравченко В.В ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения - опознавательного фонаря легкового такси .

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен добровольно в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, а подлинник квитанции об уплате штрафа представлен мировому судье (ул. Сухий, 1, с. П. Осипенко, г. Севастополь, канцелярия судебного участка 17 Нахимовского судебного района г. Севастополя). В случае неуплаты штрафа добровольно в указанный срок, а также случае непредставления мировому судье подлинника квитанции об уплате штрафа, постановление о назначении административного штрафа будет направлено судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы штрафа в принудительном порядке, а в отношении должника может быть возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Находящийся на ответственном хранении инспектора по ИАЗ СВ ДПС ГИБДД по ББПАСН МВД по Республике Крым (квитанция № 4) предмет административного правонарушения – опознавательный фонарь легкового таски желтого цвета, передать для исполнения конфискации судебным приставам-исполнителям после вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Нахимовский районный суд г. Севастополя в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 18 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья Котрус О.О.

Реквизиты для перечисления штрафа: УИН № 18810491165000005139

Получатель: УФК (ОМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001 р/счет 401018103351 0001 000 1, БИК 043510001, ОКТМО 35701000

КБК – 188 116 300 20 01 6000 140,