Дело №5-0770/14/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

25 ноября 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя Калинин С.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дрымченко О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя по адресу: город Севастополь, ул. Хрусталева, д.4, дело об административном правонарушении, поступившее из ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по городу Севастополю, о привлечении к административной ответственности в отношении:

Дрымченко О.А. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Дрымченко О.А. 23 ноября 2024 года в 20 часов 48 минут на АДРЕС, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством мотоциклом марки «НАЗВАНИЕ» государственный номерной знак регион в нарушение требований п.2.3.2 ПДД РФ, с признаками опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=DB68BAEA125459F164E4869675401B1310A2C98B947C832D14AD20875F1C080A1FAC21A05CA263E7A7C12FF8C4B78EDDCDCE896EDC9Aj0K4N).

При рассмотрении дела об административном правонарушении Дрымченко О.А. свою вину в совершении правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в описательной части постановления, пояснил суду, что отказался проследовать в медицинское учреждение, так как не так много выпил, права управления не имеет и не получал.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения Дрымченко О.А., судом установлено следующее.

В силу ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно [п. 2.3.2](consultantplus://offline/ref=69C97AD09D37A867DAABA656DAADDB2130E417132C23CAF3FA045EE6906B9F055CDC0AE53FX8h3M) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, Дрымченко О.А. 23 ноября 2024 года в 20 часов 48 минут у АДРЕС, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством-мотоциклом «НАЗВАНИЕ» государственный номерной знак регион, в нарушение требований п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При этом мировой судья учитывает, что задачами полиции, в силу Закона РФ «О полиции» являются, в том числе, обеспечение безопасности личности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Кроме этого, пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя транспортного средства, проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения, так как работники полиции в соответствии со ст.[11](http://sudact.ru/law/doc/3aZybOsKlC55/002/?marker=fdoctlaw#2FWWC7vvflxw) Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля, за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. При этом требования инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения являлись законными, поскольку у инспектора имелись достаточные основания полагать, что Дрымченко О.А. находился в состоянии опьянения ввиду наличия у него соответствующих внешних признаков. Основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо уклонение водителя от исполнения указанного требования квалифицируется в качестве административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 СП №051725 от 23 ноября 2024 года, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения;

- протоколом серии 92 СО № 013435 об отстранении от управления транспортным средством от 23 ноября 2024 года, согласно которого Дрымченко О.А., отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения (наличие у лица нарушение речи, запах алкоголя изо рта);

- протоколом серии 92 СН № 011704 о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения от 23 ноября 2024 года, согласно которому Дрымченко О.А. пройти медицинское освидетельствование отказался, о чем собственноручно сделал запись об отказе;

- видеофиксацией,

-протоколом 92 СЗ № 016975 от 23.11.2024 о задержании транспортного средства;

- рапортом ИДПС ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по городу Севастополю от 23.11.2024;

-справкой о результатах проверки Дрымченко О.А. по базе ФИС;

Оценив представленные доказательства в их совокупности по правилам [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=61316F9A6F555027F47A4419C9200EDA2D519311D787ABEEA65F1BB701FD0A2346CA4C5CF85365E1P319I) КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности виновности в совершении указанного административного правонарушения.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину Дрымченко О.А. доказанной и квалифицирует его действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении Пленума от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=5D72AFC9E8036808D61FB9B36982AF60DC4FC7CF8268FB80EE942D0CB785F357C2F017FAB6982F713B58B6CA20DCBE4B6176BB9F43C37B06T) и [12.26](consultantplus://offline/ref=5D72AFC9E8036808D61FB9B36982AF60DC4FC7CF8268FB80EE942D0CB785F357C2F017FAB79E26713B58B6CA20DCBE4B6176BB9F43C37B06T) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести (п.13).

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, является признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность привлекаемого, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

Учитывая, что в соответствии со ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учётом личности Дрымченко О.А., а также изложенных выше обстоятельств, ему следует назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельств для назначения наказания в виде штрафа не имеется, поскольку Дрымченко О.А. не входит в категорию лиц, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, согласно которой административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11, ст.30.1 – ч.2 ст.30.3 КоАП РФ, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Дрымченко О.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП Российский Федерации и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчислять с 17 час. 15 мин., 25 ноября 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя путем подачи жалобы судье, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья - подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья судебного участка №14

Ленинского судебного района г. Севастополя С.А. Калинин