Дело № 5-0659/14/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 октября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 14 Ленинского судебного района города Севастополя Калинин С.А. (г. Севастополь, ул. Хрусталева, д. 4), рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УФНС России по г. Севастополю, в отношении:

**должностного лица Раевской М.В.**, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

привлекаемой к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,-

**УСТАНОВИЛ:**

Раевская М.В. замещающая должность конкурсного управляющего ООО «НАЗВАНИЕ» (АДРЕС, выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 26.07.2024), не представила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, не позднее 25.07.2024, налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2024 года, чем нарушила требования п. 3 ст. 289 Федерального закона от 05.08.2000 № 117-ФЗ «Налоговый кодекс. Часть вторая», ответственность за которое предусмотрено ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Фактически сведения не поступили.

На рассмотрение дела об административном правонарушении представитель УФНС России по городу Севастополю, Раевская М.В. не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, уважительных причин неявки не предоставили, от Раевской М.В. поступило возражение с указанием о не согласии с протоколом об административном правонарушении, поскольку прошлый директор не представил ей документы о ведении деятельности «НАЗВАНИЕ», она не знала о том, что декларация в установленный срок не представлена в инспекцию.

Суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела прихожу к следующим выводам.

Вина Раевской М.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 92002424600488400002 от 30.09.2024;

- актом № 12/20298 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений), дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации от 05.08.2024 года.

- выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 30.08.2024.

Доводы Раевской М.В. в части непредставления ей документов прошлым директором подлежат отклонению поскольку конкурсный управляющий вступила в должность 12.07.2024 в срок до 25.07.2024 года было достаточно времени для проверки и оценки переданных ей документов, с целью реагирования на случаи отсутствия документов с помощью надлежащей фиксации и обращения в органы ФНС, к прошлым директорам, а также истребования недостающих документов. Раевской М.В. представлены обращения в арбитражный суд, но ответов с 2023 года на ее обращения не представлено, кроме того можно сделать вывод что с сентября 2023 года Раевская М.В. знала о недостающих документов и не предприняла надлежащих мер для их получения кроме как обращения в Арбитражный суд, при этом не представив налоговую отчетность в установленный законом срок до 25.07.2024 года.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу, что в деянии Раевской М.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно, непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов (сведений), необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.15.6 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного лица, имущественное положение, степень его вины, прихожу к выводу о назначении Толкачёву В.В. как должностному лицу, административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.4.1, 4.2, 4.3, ч.1 ст.15.6, ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

При назначении вида и размера административного наказания мировой судья исходит из следующего.

В силу части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией нормы части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде административного штрафа.

В соответствии с положениями частей 1, 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждением является мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которая выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Частью 3 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно статье 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, в соответствии с которой административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Таким образом, с учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного Кодекса.

На основании изложенного, с учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, личность и имущественное положение виновного лица, мировой судья считает возможным в порядке части 3 статьи 3.4, части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях произвести замену административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных составляет один год, не истек.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **должностное лицо Раевскую М.В.,** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья - подпись

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья судебного участка №14

Ленинского судебного района г. Севастополя С.А. Калинин