Дело № 5-0850/13/2024

УИД: 92MS0013-01-2024-002265-23

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

10 декабря 2024 года города Севастополь

Мировой судья судебного участка № 13 Ленинского судебного района города Севастополя Баянина Т.В., (299029, г. Севастополь, ул. Хрусталева, д. 4), с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Долгомирова В.В, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г.Севастополю, в отношении:

**Долгомирова В.В.**, (данные изьяты),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Долгомиров В.В. 08.12.2024 года в 22 час., 40 мин., находясь по адресу: город Севастополь, ул. изьято, управлял транспортным средством – «изьято», государственный регистрационный знак изьято, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение требований п.2.3.2 ПДД РФ, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Долгомиров В.В. свою вину в совершении правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в описательной части протокола, пояснил суду, что управлял транспортным средством, не имея права управления транспортным средством, так как удостоверение соответствующей категории не получал. После законного требования сотрудника ГИБДД пройти медицинское освидетельствование, отказался проследовать в медицинское учреждение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения Долгомирова В.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно [п. 2.3.2](consultantplus://offline/ref=69C97AD09D37A867DAABA656DAADDB2130E417132C23CAF3FA045EE6906B9F055CDC0AE53FX8h3M) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Долгомиров В.В., находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующего признака: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что соответствует [п. 2](consultantplus://offline/ref=6FE16CA977F964F09EBDA630877F9B6D94AEC9F84DDD753560FF760492083CF11FB58B465FE821FFQ8yFM) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных постановлением Постановление Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с требованиями [8](consultantplus://offline/ref=6FE16CA977F964F09EBDA630877F9B6D94AEC9F84DDD753560FF760492083CF11FB58B465FE821FDQ8y4M) Правил, сотрудниками ДПС ГИБДД было предложено Долгомирову В.В. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Долгомиров В.В. отказался.

При этом мировой судья учитывает, что задачами полиции, в силу Закона РФ «О полиции» являются, в том числе, обеспечение безопасности личности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Кроме этого, пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя транспортного средства, проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения, так как работники полиции в соответствии со ст.[11](http://sudact.ru/law/doc/3aZybOsKlC55/002/?marker=fdoctlaw#2FWWC7vvflxw) Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 СП №044656 от 08.12.2024, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения, который составлен в соответствии с положениями статьи 28.2 КоАП РФ и содержит все необходимые для рассмотрения дела сведения: о событии, времени и месте совершения правонарушения и о Долгомирове В.В., как о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;

- протоколом серии 92 СО № 015076 от 08.12.2024 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которого Долгомиров В.В. отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);

- протоколом серии 92 СН № 011868 от 08.12.2024 о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения, согласно которого Долгомиров В.В. пройти медицинское освидетельствование отказался, о чем имеется его подпись;

- материалами видеофиксации применения мер обеспечения производства по делу на оптическом диске CD-R,

- рапортом л-т полиции ИДПС ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по городу Севастополю ФИО1., в котором отражены обстоятельства правонарушения;

- сведениями, согласно которым Долгомиров В.В. водительское удостоверение не получал.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину Долгомирова В.В. доказанной и квалифицирует его действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении Пленума от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=5D72AFC9E8036808D61FB9B36982AF60DC4FC7CF8268FB80EE942D0CB785F357C2F017FAB6982F713B58B6CA20DCBE4B6176BB9F43C37B06T) и [12.26](consultantplus://offline/ref=5D72AFC9E8036808D61FB9B36982AF60DC4FC7CF8268FB80EE942D0CB785F357C2F017FAB79E26713B58B6CA20DCBE4B6176BB9F43C37B06T) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести (п.13).

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность мировой судья относит признание привлекаемым лицом вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность привлекаемого, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

Учитывая, что в соответствии со ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом личности Долгомирова В.В., а также изложенных выше обстоятельств, Долгомирову В.В. следует назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельств для назначения наказания в виде штрафа не имеется, поскольку Долгомиров В.В. не входит в категорию лиц, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, согласно которой административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11, ст.30.1 – ч.2 ст.30.3 КоАП РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

**Долгомирова В.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП Российский Федерации и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного наказания **Долгомирову В.В.** исчислять с 09 декабря 2024 года с 01 час. 20 мин.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя путем подачи жалобы судье, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласовано

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Баянина