№ 5-0710/13/2024

УИД: 92MS0013-01-2024-001907-30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 17 октября 2024 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Пчельникова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка №13 Ленинского судебного района города Севастополя по адресу: город Севастополь, ул.Хрусталева, 4, дело об административном правонарушении, поступившие из ОСР ДПС ГИБДД УМВД России по гор. Севастополю, в отношении:

Пчельникова А.С., (данные изьяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Пчельников А.С. 25.09.2024 в 10 часов 18 минут, управляя т/с «изьято», государственный регистрационный знак изьято, на ул. изьято, в городе Севастополе, в нарушение требований п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Пчельников А.С. согласился с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, виновным себя признал в полном объеме. Отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения, так как накануне употреблял алкоголь.

Выслушав Пчельникова А.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Пчельников А.С., находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующего признака: поведение не соответствующее обстановке, что соответствует п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных постановлением Постановление Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Пчельников А.С. отказался.

Мировой судья учитывает, что задачами полиции, в силу Закона РФ «О полиции» являются, в том числе, обеспечение безопасности личности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Кроме этого, пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя транспортного средства, проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения, так как работники полиции в соответствии со ст.[11](http://sudact.ru/law/doc/3aZybOsKlC55/002/?marker=fdoctlaw#2FWWC7vvflxw) Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 СП № 050922 от 25.09.2024, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения, который составлен в соответствии с положениями статьи 28.2 КоАП РФ и содержит все необходимые для рассмотрения дела сведения: о событии, времени и месте совершения правонарушения и о Пчельникове А.С., как о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;

 - протоколом серии 92 СО № 014592 от 25.09.2024 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которого Пчельников А.С. отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: поведение, не соответствующее обстановке);

- протоколом серии 92 СН № 011135 от 25.09.2024 о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения, в котором указано, что Пчельников А.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования;

- материалами видеофиксации применения мер обеспечения производства по делу на оптическом диске CD-R,

- справкой, согласно которой Пчельников А.С. по состоянию 25.09.2024 не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- рапортом лейтенанта полиции ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по городу Севастополю ФИО1., в котором отражены обстоятельства правонарушения.

Оценив представленные доказательств в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о доказанности виновности Пчельникова А.С. в совершении указанного административного правонарушения.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены мировым судьей в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, мировой судья находит вину Пчельникова А.С. доказанной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://login.consultant.ru/link/?rnd=22AAAC9F36A155B4FEE7D91D6E4829D9&req=doc&base=LAW&n=358826&dst=1810&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6453&REFDOC=359000&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bdstident%3D1810%3Bindex%3D5210&date=24.08.2020).

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность мировой судья относит признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двух малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Пчельникова А.С., предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

Учитывая, что в соответствии со ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом личности привлекаемого, а также изложенных выше обстоятельств, считаю, что Пчельникову А.С., следует назначить административное наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.4.1-4.3, ч.1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,-

постановил:

**Пчельникова А.С.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российский Федерации и назначить административное наказание в виде штрафа в доход государства в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

По истечении указанного 60-дневного срока в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Административный штраф подлежит уплате на р/с: 03100643000000017400, получатель платежа: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), банк получателя: Отделение г. Севастополь, КПП: 920401001, ИНН 7706808307, КБК: 18811601123010001140, БИК: 016711001, ОКТМО: 67310000, УИН 18810492242000010994, назначение платежа: оплата административного штрафа по постановлению № 5-0/13/2024.

**Платежный документ об оплате штрафа предъявить мировому судье, с/у №13.**

Разъяснить, что в силу части 2 статьи [31.5](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/005/001/?marker=fdoctlaw#2FUVF4O13J1K) КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Разъяснить **Пчельникову А.С.**, что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД России по городу Севастополю), а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 13 в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласовано

 Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Баянина