Дело №5-0790/12/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июня 2024 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №12 Яковенко Е.С., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Джурляк Б.М., представителя потерпевшего ООО «Севтранстрест» – Правдина Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 12 Ленинского судебного района города Севастополя, расположенного по адресу: 299029 город Севастополь, ул. Хрусталева, 4, дело об административном правонарушении в отношении:

Джурляк Б. М., (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,-

установил:

31 мая 2024 года в 16 час. 19 мин. на улице Портовая, 8, в городе Севастополе Джурляк Б.М., управляя транспортным средством (данные изъяты), произвел столкновение с транспортным средством (данные изъяты), что привело к механическим повреждениям обоих транспортных средств, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия не сообщив об этом в органы ГИБДД, чем нарушил требования п.п. 2.5 ПДД РФ, в действиях водителя Джурляк Б.М. признаки уголовно наказуемого деяния отсутствуют.

Джурляк Б.М. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства его совершения, изложенные в протоколе, раскаялся в содеянном. Указал, что действительно 31.05.2024 управлял транспортным средством (данные изъяты), двигался от пл.Ушакова в сторону ул.Корабельная. На улице Портовая перед поворотом на светофоре на железнодорожный мост примерно в двадцати метрах от перекрестка, при попытке объезда стоящего на остановке маршрутного транспортного средства – автобуса ПАЗ, не выдержал боковую дистанцию, в связи с чем совершил столкновение правой стороной своего автомобиля с автобусом. Столкновение с иным транспортным средством он почувствовал. После чего повернул направо на спуск Котовского и остановился возле винзавода, выйдя из машины осмотрел повреждения транспортного средства. Второе транспортное средство – участник ДТП, осталось на месте. На место совершения ДТП он не вернулся, так как торопился на прием к врачу-стоматологу, и предположил, что транспортное средство, которое было участником ДТП, покинуло место совершения ДТП.

Представитель потерпевшего ООО «Севтранстрест» указала на факт дорожно-транспортного происшествия, разрешение вопроса о привлечении Джурялк Б.М. к административной ответственности и назначении наказания оставил на усмотрение суда.

Свидетель (ФИО), в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал, что поддерживает ранее данные им письменные объяснения.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

[Часть 2 ст. 12.27](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=355717&dst=8524&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100013&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D8524%3Bindex%3D19&date=15.03.2021&demo=2) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100015&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100013&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100015%3Bindex%3D19&date=15.03.2021&demo=2) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, что влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Понятие "дорожно-транспортное происшествие" представляет собой применительно к [п. 1.2](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100020&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100022&REFDOC=1330359&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100020%3Bindex%3D28&date=15.03.2021&demo=2) Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. N 1090, событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в [статье 2](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100012&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100023&REFDOC=1330359&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100012%3Bindex%3D29&date=15.03.2021&demo=2) Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения".

[Пунктом 2.5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=472&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100014&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D472%3Bindex%3D20&date=15.03.2021&demo=2) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=141&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100014&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D141%3Bindex%3D20&date=15.03.2021&demo=2) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Исходя из [пункта 2.6.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=473&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100015&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D473%3Bindex%3D21&date=15.03.2021&demo=2) тех же Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, [Правилами](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100015&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100024&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100015%3Bindex%3D30&date=15.03.2021&demo=2) дорожного движения предусмотрена возможность оставления водителями места дорожно-транспортного происшествия только в случае, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Во всех остальных случаях водитель, причастный к дорожно-транспортному происшествию, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии со [ст. 11.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=351253&dst=252&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100026&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D252%3Bindex%3D32&date=15.03.2021&demo=2) Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в порядке, установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в [подпункте "б" настоящего пункта](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&REFFIELD=134&REFDST=100027&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bindex%3D33&date=15.03.2021&demo=2);

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=351253&REFFIELD=134&REFDST=100028&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D34&date=15.03.2021&demo=2);

в) обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия (за исключением случаев оформления документов о дорожно-транспортном происшествии для получения страхового возмещения в пределах 100 тысяч рублей в порядке, предусмотренном [пунктом 6 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=351253&dst=758&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100029&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D758%3Bindex%3D35&date=15.03.2021&demo=2)) и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, заполненном водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования.

В силу [п. 6 ст. 11.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=351253&dst=758&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100030&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D758%3Bindex%3D36&date=15.03.2021&demo=2) Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ, при оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции для получения страхового возмещения в пределах 100 тысяч рублей при наличии разногласий участников дорожно-транспортного происшествия относительно обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характера и перечня видимых повреждений транспортных средств либо страхового возмещения в пределах страховой суммы, установленной [подпунктом "б" статьи 7](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=351253&dst=532&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100030&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D532%3Bindex%3D36&date=15.03.2021&demo=2) настоящего Федерального закона, при отсутствии таких разногласий данные о дорожно-транспортном происшествии должны быть зафиксированы его участниками и переданы в автоматизированную информационную систему обязательного страхования, созданную в соответствии со [статьей 30](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=351253&dst=100261&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100030&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100261%3Bindex%3D36&date=15.03.2021&demo=2) настоящего Федерального закона, одним из следующих способов:

с помощью технических средств контроля, обеспечивающих оперативное получение формируемой в некорректируемом виде на основе использования сигналов глобальной навигационной спутниковой системы Российской Федерации информации, позволяющей установить факт дорожно-транспортного происшествия и координаты места нахождения транспортных средств в момент дорожно-транспортного происшествия;

с использованием программного обеспечения, в том числе интегрированного с федеральной государственной информационной системой "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме", соответствующего требованиям, установленным профессиональным объединением страховщиков по согласованию с Банком России, и обеспечивающего, в частности, фотосъемку транспортных средств и их повреждений на месте дорожно-транспортного происшествия.

Также в [пункте 20](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100119&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100119%3Bindex%3D25&date=15.03.2021&demo=2) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что [статьей 12.27](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=355717&dst=101052&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D101052%3Bindex%3D25&date=15.03.2021&demo=2) КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке); оставление водителем в нарушение требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100015&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100015%3Bindex%3D25&date=15.03.2021&demo=2) РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=355717&dst=8524&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100019&REFDOC=1329909&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D8524%3Bindex%3D25&date=15.03.2021&demo=2) КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

Обстоятельствами, подлежащими выяснению по настоящему делу применительно к [ст. 26.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=365278&dst=102395&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100024&REFDOC=1330359&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D102395%3Bindex%3D30&date=15.03.2021&demo=2) КоАП РФ, среди прочего являлись установление события, возникшего в процессе движения транспортного средства под управлением лица, привлеченного к административной ответственности, при котором был причинен вред участникам дорожного движения либо одному из них, включая самого причинителя вреда, а также действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=472&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100024&REFDOC=1330359&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D472%3Bindex%3D30&date=15.03.2021&demo=2) Правил дорожного движения РФ место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Кроме признательных показаний Джурляк Б.М., факт совершения им административного правонарушения и его вина подтверждаются исследованными в судебном заседании материалами дела: протоколом об административном правонарушении серии 92 СП №048192 от 04.06.2024; определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 92 СВ №008730 от 31.05.2024; рапортом сотрудника дежурной части ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя о поступившем сообщении о дорожно-транспортном происшествии (31.05.2024 в 19 час. 30 мин.) с участием двух автомобилей, один из участников скрылся с места ДТП; постановлением по делу об административном правонарушении №18810092242000079534 от 04.06.2024, согласно которому Джурляк Б.М. признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку 31.05.2024 в 16 час. 19 мин. на ул. Портовая, 8 в г.Севастополь, управляя транспортным средством (данные изъяты), не выдержал боковой интервал в результате чего произвел столкновение с транспортным средством (данные изъяты); письменными объяснениями Джурляк Б.М. от 04.06.2024, подтвержденными им в судебном заседании; письменными объяснениями (ФИО) от 31.05.2024, водителя автобуса – второго участника ДТП, в которых последний после разъяснения ему положений ст. 51 Конституции РФ, КоАП РФ, предупреждения по ст.17.9 КоАП РФ, подробно изложил обстоятельства совершенного ДТП с участием автомобиля под управлением Джурляк Б.М., обнаружения им на автобусе механических повреждений, подтвердив оставление ДТП его виновником; схемой места совершения административного правонарушения от 21.12.2021, составленной уполномоченным сотрудником ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Севастополю, в приложении к которой должностным лицом зафиксирован данные собственника ТС потерпевшего, повреждения автомобиля в результате ДТП; рапортом сотрудника ДПС от 31.05.2024 о выявленном правонарушении; актами осмотра транспортных средств от 04.06.2024 и отраженными в них сведениями о полученных в результате ДТП обоими автомобилями механических повреждений (в том числе, фотографическими материалами); карточкой учета транспортного средства (данные изъяты), собственником которого является ООО «Севтранстрест».

Доказательств наличия обстоятельств, которые бы позволили водителю Джурляк Б.М. в соответствии с требованиями [п.п. 2.5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=472&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100033&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D472%3Bindex%3D39&date=15.03.2021&demo=2), [2.6.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=349012&dst=473&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100033&REFDOC=1330318&REFBASE=SOCN&stat=refcode%3D21376%3Bdstident%3D473%3Bindex%3D39&date=15.03.2021&demo=2) ПДД РФ покинуть место дорожно-транспортного происшествия, в материалах дела не имеется, равно как и данных о том, что Джурляк Б.М. сообщил о случившемся дорожно-транспортном происшествии в полицию.

В судебном заседании Джурляк Б.М. не отрицал, что в результате ДТП с автомобилем потерпевшего ООО «Севтранстрест» под управлением Стародубова Д.Н., допущенного по вине Джурляк Б.М., транспортному средству (данные изъяты), причинены повреждения заднего левого фонаря, заднего бампера слева (молдинг).

Объективных доказательств, свидетельствующих о получении установленных на транспортных средствах (данные изъяты) механических повреждений при иных, чем описанные выше обстоятельствах, материалы дела не содержат и привлекаемым лицом такие доказательства не представлены.

Таким образом, с учетом обстоятельств ДТП, характера и локализации повреждений транспортных средств, Джурляк Б.М., не отрицавший, что при объезде стоящего на остановке автобуса он не выбрал безопасный боковой интервал, и допустивший столкновение с неподвижно стоящим автомобилем, обладая большим опытом и водительским стажем с 1996 года, достоверно знал о столкновении с автобусом (данные изъяты). Совершив наезд на автомобиль потерпевшего, Джурляк Б.М. не выполнил требования п.п. 2.5, 2.6.1. ПДД РФ, оставил место ДТП, участником которого являлся, не составил схему ДТП, не прибыл на ближайший пост ДПС или в подразделение полиции для оформления ДТП, не оформил бланк извещения о ДТП согласно Правилам ОСАГО, то есть, сознательно игнорировал возложенную на него обязанность, следовательно, совершая такие противоправные действия, умышленно, с целью избежать последствий, оставил место ДТП.

Совокупность перечисленных выше доказательств, обстоятельства, при которых произошло дорожно-транспортное происшествие, а также характер повреждений объективно свидетельствуют о том, что управление транспортным средством осуществлял Джурляк Б.М., а столкновение было для него очевидным, и он был осведомлен о своем участии в дорожно-транспортном происшествии.

То обстоятельство, что Джурляк Б.М. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования [пунктов 2.5](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=341459&dst=472&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100020&REFDOC=656745&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D472%3Bindex%3D25&date=15.03.2021&demo=2), [2.6.1](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=341459&dst=473&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100020&REFDOC=656745&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D473%3Bindex%3D25&date=15.03.2021&demo=2) Правил дорожного движения. Умышленно оставив место дорожно-транспортного происшествия, Джурляк Б.М. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?rnd=8552F85BBB919896CE7023B3077E6218&req=doc&base=LAW&n=345916&dst=8524&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100021&REFDOC=656745&REFBASE=ARB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D8524%3Bindex%3D26&date=15.03.2021&demo=2) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание вышеизложенное и оценив собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, суд приходит к выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, о виновности Джурляк Б.М. в его совершении и о правильности квалификации его действий по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Оснований для прекращения производства по данному делу, в том числе по малозначительности не имеется.

Назначая административное наказание привлекаемому Джурляк Б.М., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения в области безопасности дорожного движения, личность виновного, в отношении которого данных, характеризующих его отрицательно не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит признание привлекаемым лицом своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

Исходя из того, что административное наказание является не только мерой ответственности за совершенное правонарушение, но имеет цель предупреждения совершения новых правонарушений - как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом личности виновного, степени общественной опасности, суд приходит к выводу о возможности назначения Джурляк Б.М. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27; ст. 4.1-4.3; ст. 29.9; ст. 29.10; ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Джурляк Б. М. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Разъяснить Джурляк Б.М. положения ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (Отдел ГИБДД УМВД России), а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/