**№5-0761/12/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 июня 2024 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 12 Яковенко Е.С., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Шабатина Виталия Андреевича, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по ул. Хрусталева, 4 в городе Севастополе, материалы, поступившие из ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Севастополю о привлечении к административной ответственности:

Шабатина В. А., (данные изъяты)

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Шабатин В.А. 27 апреля 2024 года в 23 часов 26 минут на ул. Пирогова, 17, в городе Севастополе, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством (данные изъяты), с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Шабатин В.А. свою вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Указал, что действительно управлял транспортным средством – скутер, который принадлежит ему на праве собственности, водительское удостоверение не получал, в автошколе обучение не проходил, подтвердил, что выполнить требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, причины отказа пояснить не смог.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения Шабатина В.А., судом установлено следующее.

В силу ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В силу пункта 2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, 27 апреля 2024 года в 23 часов 26 минут на улице Пирогова, 17 в городе Севастополе водитель Шабатин В.А. управляя транспортным средством – (данные изъяты), при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом, водительское удостоверение не получал.

При этом мировой судья учитывает, что задачами полиции, в силу Закона РФ «О полиции» являются, в том числе, обеспечение безопасности личности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Кроме этого, пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя транспортного средства, проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения, так как работники полиции в соответствии со ст.[11](http://sudact.ru/law/doc/3aZybOsKlC55/002/?marker=fdoctlaw#2FWWC7vvflxw) Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Факт совершения правонарушения и виновность Шабатина В.А. подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении серии 92 СП № 047699 от 27 апреля 2024 года, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения;

-протоколом серии 92 СО № 012809 об отстранении от управления транспортным средством от 27 апреля 2024 года;

-показаниями технического средства измерения «Алкотектор Юпитер» от 27.04.2024, согласно которым не установлено состояние алкогольного опьянения (показания прибора 0,000 мг/л) и с которым Шабатин В.А. ознакомлен под роспись;

-актом серии 92 СА №013030 от 27.04.2024 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с которым не установлено состояние алкогольного опьянения (показания прибора 0,000 мг/л), собственноручная подпись и запись Шабатина В.А. «согласен», согласно которой с результатами освидетельствования согласен, копию акта получил,

-протоколом серии 92 СН №011129 о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения от 27.04.2024, согласно которому при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Шабатина В.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем собственноручно сделал запись об отказе, засвидетельствовав указанное своей подписью;

-сведениями базы данных ФИС ГИБДД-М, согласно которым Шабатин В.А. водительское удостоверение на территории РФ не получал;

-материалами видеофиксации применения мер обеспечения производства по делу на оптическом диске CD-R;

-сведениями ФИС ГИБДД-М о результатах проверки Шабатина В.А., в силу которой в совершении деянии водителя Шабатина В.А. признаки состава преступления, предусмотренного ст.264.1 КоАП РФ;

-списком правонарушений, базы ФИС ГИБДД-М согласно которых Шабатин В.А. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-рапортом инспектора ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Севастополю от 27.04.2024.

Оценив представленные доказательств в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности виновности Шабатина В.А. в совершении указанного административного правонарушения.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину Шабатина В.А. доказанной и квалифицирует его действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении Пленума от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести (п.13).

К обстоятельствам, смягчающими ответственность, суд относит признание Шабатиным В.А. вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность привлекаемого, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

В силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Как следует из материалов дела, Шабатин В.А. не относится к вышеперечисленным категориям, которым не может быть назначен административный арест.

Исходя из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, воспитания лица в духе соблюдения законов Российской Федерации, уважения к правилам общежития, принимая во внимание характер и общественную опасность совершенного правонарушения, личность виновного, имущественное и семейное положение, степень его вины, прихожу к выводу о назначении Шабатину В.А. административного наказания в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.4.1, 4.2, 4.3, ч.2 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, -

постановил:

Шабатина В. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 05.06.2024 с 15 часов 30 минут.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя путем подачи жалобы судье, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/