Дело № 5-0700/12/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 июня 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 12 Ленинского судебного района города Севастополя Яковенко Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по ул. Хрусталева, 4 в городе Севастополе, дело об административном правонарушении в отношении, поступившее из Прокуратуры города Севастополя в отношении,

должностного лица – Поповой Г. С., (данные изъяты)

привлекаемого по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил**:**

Попова Г.С., занимая должность (данные изъяты) Департамента –(данные изъяты), 13 марта 2024 года находясь на рабочем месте, расположенном по адресу: гор. Севастополь, ул. Советская, 9, в нарушение статьи 12 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон №59-ФЗ), допустил нарушение порядка рассмотрения обращений граждан, предусмотренного Федеральным законом №59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон №59-ФЗ), ответ на обращение представителя (ФИО) – (ФИО), поступившее в Департамент 22.02.2024, направлен 13.03.2024 по почтовому адресу, (данные изъяты) отличному от указанного в обращении (данные изъяты), в результате чего заявителем ответ на обращение не получен, в связи с чем 27 мая 2024 года первым заместителем прокурора города Севастополя (ФИО) в отношении Поповой Г.С. по данному факту возбуждено дело об административном правонарушении, о чем вынесено соответствующее постановление.

В судебном заседании прокурор (ФИО) поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, просила привлечь Попову Г.С. к административной ответственности, назначение наказания оставила не усмотрение суда.

Попова Г.С., будучи надлежащим образом извещенной о дате, времени и месте судебного заседания, не явилась, своего защитника для участия в деле не направила, не ходатайствовала об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в свое отсутствие, учитывая, что участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, неявка Поповой Г.С. не является препятствием для рассмотрения дела в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона №59-ФЗ, граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Обращением гражданина в соответствии со статьей 4 Закона о порядке рассмотрения обращений граждан признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления. Под заявлением для целей этого Закона понимается просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц (статья 4 названного закона).

Частью 1 статьи 9 Федерального закона №59-ФЗ установлено, что обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В силу части 1 статьи 7 Федерального закона №59-ФЗ гражданин в своем письменном обращении в обязательном порядке указывает либо наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые направляет письменное обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, излагает суть предложения, заявления или жалобы, ставит личную подпись и дату.

Согласно части 4 статьи 10 Федерального закона №59-ФЗ ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

Согласно статье 15 Федерального закона №59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Административная ответственность по статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что 22 февраля 2024 года в Департамент по имущественным и земельным вопросам города Севастополя поступило обращение представителя (ФИО) и (ФИО) – (ФИО) по вопросу направления в адрес представителя заявителя распоряжения Департамента по имущественным и земельным вопросам города Севастополя от 29.05.2023 №5352-РДЗ о предварительном согласовании предоставления земельного участка, расположенного по адресу: (данные изъяты), с утвержденной схемой земельного участка. В обращении заявителем также указан адрес, по которому подлежали направления испрашиваемые документы: (данные изъяты)

Ответ по существу поступившего обращения (ФИО), действующего в интересах (ФИО), (ФИО) подготовлен и подписан (данные изъяты)Поповой Г.С. 13.03.2024 исх.№6471/01-10-04-14/02/24. Вместе с тем, ответ направлен по почтовому адресу (данные изъяты) отличному от указанного в обращении (данные изъяты), и не направлен на почтовый адрес: (данные изъяты), о чем просил (ФИО) в своем обращении. Согласно отчёту об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29920789158493 письмо возвращено отправителю за истечением срока хранения 20.04.2024.

Поскольку ответ на обращение представителем (ФИО) получен не был, в связи с чем, им было направлено соответствующее заявление в Прокуратуру города Севастополя 10.04.2024 вх.№3550.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной норме под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органах местного самоуправления, и муниципальных организациях.

Распоряжением Губернатора города Севастополя от 01.08.2023 №193-РГ/К Попова Г.С. назначена на должность (данные изъяты) по срочному служебному контракту с 01.08.2023 по 31.07.2024.

В силу пункта 3.3 должностного регламента заместителя директора Департамента –(данные изъяты) Развожаевым М.В. 30.12.2021, исходя из задач и функций, возложенных на Управления, начальник осуществляет руководство деятельность Управления по земельным отношениям, подписывает и визирует необходимые документы в пределах своей компетенции, обязан осуществлять контроль за своевременным рассмотрением и подготовкой ответов на обращения, представления, протесты, предписания органов прокуратуры, антимонопольных органов и иных правоохранительных и контрольных органов власти в пределах компетенции Департамента и в соответствии с поручениями директора Департамента.

Согласно пункту 5 должностного регламента начальник Управления несет установленную законодательством ответственность за совершение действий (бездействие), ведущих к нарушению прав и законных интересов граждан.

Вина Поповой Г.С. в совершении указанного административного правонарушения доказана полностью и подтверждается материалами дела, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.05.2024, в котором Поповой Г.С. указано, что она раскаивается в содеянном, обязуется впредь не допускать нарушений; распоряжением Губернатора города Севастополя от 01.08.2023 №193-РГ/К; должностным регламентом заместителя директора Департамента – начальника Управления земельных отношений Департамента по имущественным и земельным вопросам города Севастополя, утвержденного губернатором города Севастополя Развожаевым М.В. 30.12.2021; копией обращения (ФИО) от 22.02.2024, действующего в интересах (ФИО), (ФИО); копией ответа на обращение (ФИО), подписанного (данные изъяты)Поповой Г.С. 13.03.2024 исх.№6471/01-10-04-14/02/24, с указанием неверного почтового адресу; отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29920789158493, согласно которому письмо возвращено отправителю за истечением срока хранения 20.04.2024; жалобой (ФИО) в органы прокуратуры от 10.04.2024, согласно которому до настоящего времени ответ на обращение не получен.

Все доказательства, положенные в обоснование вывода о виновности должностного лица – Поповой Г.С. в совершении инкриминируемого ему деяния, последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому признаются судом достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам у суда не имеется, поскольку они получены без нарушений требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются доказательствами по делу согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценены судом в соответствии с положениями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая доказательства, собранные по делу об административном правонарушении, суд считает вину должностного лица Поповой Г.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной и доказанной, и квалифицирует его действия как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Малозначительность административного правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Применение названной нормы является правом, а не обязанностью суда.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, учитывая характер совершенного правонарушения, объект посягательства и обстоятельства дела, не имеется.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность Поповой Г.С., суд относит признание привлекаемым лицом вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Поповой Г.С., в соответствии со ст. 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Поповой Г.С., которая впервые привлекается к административной ответственности (доказательств обратного суду не представлено), степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, в связи с чем, считает необходимым назначить Поповой Г.С. наказание в виде минимального административного штрафа, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 4.2, 4.3, 5.59, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об АП,

постановил:

Признать Попову Г. С. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, а также положения ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которых, неуплата штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу влечет за собой наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Управление обеспечения деятельности мировых судей г.Севастополя л/с 04742D49800;

Номер счета получателя средств: 03100643000000017400

ИНН получателя: 9204550954

КПП получателя: 920401001

Код ОКТМО: 67312000

банк получателя средств: ОТДЕЛЕНИЕ СЕВАСТОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по г.Севастополю г. Севастополь;

БИК ТОФК:016711001

ЕКС(Корреспондентский счет банка): 40102810045370000056

Назначение платежа: оплата штрафа(ов) по делу №5-0700/12/2024

КБК: 84611601073010027140

УИН 0410727927881030689129520

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья /подпись/