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УИД: 92MS0011-01-2024-002129-52

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

21 октября 2024 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В.,без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев в зале судебного участка №11 Ленинского судебного района города Севастополя по адресу: город Севастополь, ул.Хрусталева, 4, дело об административном правонарушении, поступившие из Управления Федеральной налоговой службы г. Севастополя, о привлечении к административной ответственности:

**должностного лица Руднева В.А.**, (данные изъяты), к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее не привлекавшегося,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренногопо ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Руднев В.А., замещающий должность конкурсного управляющего ООО «\*\*\*» (299011, город Севастополь, ул. \*\*\*), 26.07.2024 в 00 часов 01 минут допустил нарушение сроков представления декларации по налогу на прибыль организации в установленный законодательством о налогах и сборах срок – декларацию по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2024 года, которая подлежит предоставлению не позднее 25.07.2024 в налоговый орган.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Руднев В.А. на рассмотрение материала не явился, о дне и месте слушания дела извещен надлежащим образом, до судебного заседания представил письменные пояснения, в которых ссылался на то, что вступив в полномочия 25.06.2024, он не имел достаточных достоверных сведений и достаточного количества времени для своевременного предоставления налоговой декларации по налогу на прибыль организации за 6 меся 2024 года. Данная декларация представлена в налоговый орган 15.10.2024. Полагал, что данное правонарушение является незначительным, в связи с чем может быть применена ст. 2.9 КоАП РФ. Также просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В связи с чем, с учетом положений статьи ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья установил следующее.

[Частью 1 статьи 15.6](consultantplus://offline/ref=C594A831D1E971AD482312466E74C5F85EF9A408D767767B1489ED7E5C84DD5AE58137F9DC46G2Z8M) КоАП РФ установлена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок, либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=C594A831D1E971AD482312466E74C5F85EF9A408D767767B1489ED7E5C84DD5AE58137FCDA43G2Z8M) настоящей статьи.

В соответствии с п. 3 ст. 289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) по налогу на прибыль организаций не позднее 25 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в [сроки](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377513/17f089448303baae2053c544b5f1423572c91bda/#dst102697), установленные для уплаты авансовых платежей.

В соответствии с п.п. 6,7 ст. 6.1 НК РФ Срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим [праздничным](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400792/98ef2900507766e70ff29c0b9d8e2353ea80a1cf/#dst102376) и (или) нерабочим днем.

В случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В соответствии с нормами 289 НК РФ данный документ необходим для осуществления налогового контроля за соблюдением порядка начисления и уплаты налога на прибыль налогоплательщиком.

Срок предоставления декларации по налогу на прибыль за 6 месяцев 2024 года в соответствии с п. 3 ст. 289 НК РФ – не позднее 25июля2024 года.

Мировым судьей установлено, что в установленные сроки Рудневым В.А. декларация по налогу на прибыль организаций за 6месяцев 2024 года представлена не была.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ и виновность Руднева В.А. в его совершении подтверждаются представленными в материалы дела доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №92002424200041500002 от 01.10.2024 года, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения, который составлен в соответствии с положениями статьи 28.2 КоАП РФ и содержит все необходимые для рассмотрения дела сведения: о событии, времени и месте совершения правонарушения и о Рудневе В.А., как о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;

- актом №12/19642 от 01.08.2024 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях;

- выпиской из ЕГРЮЛ от 26.07.2024, подтверждающей, что Руднев В.А. с 03.07.2024 является конкурсным управляющим ООО «\*\*\*». Местом нахождения юридического лица на дату совершения административного правонарушения является: г.Севастополь, ул.\*\*\*.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину Руднева В.А. доказанной и квалифицирует его действия по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Вопреки доводам привлекаемого лица, оснований для применения положений [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=377DB265F6F6D385936CD2395ACC04D17590E9E5A5DFB75EB0AE02C3879CF38153CC4403F8638A74C4875F08D055295E8F78C29388840F9AQCe0J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется, исходя из следующего.

Согласно [статье 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=214846&dst=100064) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В [пункте 21](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=156436&dst=100077) Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании требований законодательства о налогах и сборах.

Также мировой судья отмечает, что согласно выписке ЕГРЮЛ от 26.07.2024, местом нахождения юридического лица на дату совершения административного правонарушения является: г.Севастополь, ул.\*\*\*.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, степень его вины, прихожу к выводу о назначении Рудневу В.А., как должностному лицу, административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 15.6, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **должностное лицо Руднева В.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на р/с (изъято).

**Платежный документ об оплате штрафа представить мировому судье с/у №11.**

В соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления данного постановления в законную силу. Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст.20.25 КоАП РФ влечет наложение административного наказания в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья - подпись Т.В. Баянина