Дело №05-0023/11/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 февраля 2017 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 11 Тесля Ю.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бейкчан Р.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 11 Ленинского судебного района города Севастополя по адресу: город Севастополь, ул.Хрусталева,4, дело об административном правонарушении, поступившее из ДПС ГИБДД УМВД России по городу Севастополю, о привлечении к административной ответственности:

Бейкчан Р.С., ДАТА рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, ДОЛЖНОСТЬ, зарегистрированного и проживающего АДРЕС;

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Бейкчан Р.С. ДАТА в 23 часа 30 минут на АДРЕС в городе Севастополе, управляя автомобилем МАРКА государственный номерной ЗНАК рег., в нарушение требований п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Бейкчан Р.С. свою вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, не оспаривал фактических обстоятельств совершенного правонарушения, просил суд назначить минимальное наказание.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения Бейкчан Р.С., судом установлено следующее.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=69C97AD09D37A867DAABA656DAADDB2130E415142C27CAF3FA045EE6906B9F055CDC0AE03A88X2h7M) КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [п. 2.3.2](consultantplus://offline/ref=69C97AD09D37A867DAABA656DAADDB2130E417132C23CAF3FA045EE6906B9F055CDC0AE53FX8h3M) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Бейкчан Р.С. ДАТА в 23 часа 30 минут на АДРЕС в городе Севастополе, управляя автомобилем МАРКА государственный номерной ЗНАК рег., в нарушение требований п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Бейкчан Р.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующих признаков: запах алкоголя из полости рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, что соответствует [п. 3](consultantplus://offline/ref=6FE16CA977F964F09EBDA630877F9B6D94AEC9F84DDD753560FF760492083CF11FB58B465FE821FFQ8yFM) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов (далее - Правил), утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Бейкчан Р.С. отказался, в связи с чем, в соответствии с требованиями [подп. "а" пункта 10](consultantplus://offline/ref=6FE16CA977F964F09EBDA630877F9B6D94AEC9F84DDD753560FF760492083CF11FB58B465FE821FDQ8y4M) Правил, сотрудниками ДПС ГИБДД было предложено Бейкчан Р.С. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Бейкчан Р.С. также отказался.

При этом мировой судья учитывает, что задачами полиции, в силу Закона РФ «О полиции» являются, в том числе, обеспечение безопасности личности; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Кроме этого, пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя транспортного средства, проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения, так как работники полиции в соответствии со ст.[11](http://sudact.ru/law/doc/3aZybOsKlC55/002/?marker=fdoctlaw#2FWWC7vvflxw) Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 АА НОМЕР от ДАТА, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения. При этом Бейкчан Р.С. были разъяснены его права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=61316F9A6F555027F47A4419C9200EDA2D519311D787ABEEA65F1BB701FD0A2346CA4C5CF85362E5P31EI) КоАП РФ, и положения [ст. 51](consultantplus://offline/ref=61316F9A6F555027F47A4419C9200EDA2E5C9C13DAD7FCECF70A15B209AD4233088F415DF958P617I) Конституции Российской Федерации, о чем имеется подпись Бейкчан Р.С.;

- протоколом серии 92 АА НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА;

- протоколом серии 92 АА НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения от ДАТА, согласно которому у Бейкчан Р.С. установлены признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя из полости рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, Бейкчан Р.С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в присутствии двух понятых;

- письменными объяснениями понятых: ПОНЯТОЙ 1 и ПОНЯТОЙ 2, согласно которым в их присутствии водитель Бейкчан Р.С. от освидетельствования отказался;

- письменными объяснениями Бейкчан Р.С., подтвержденными при рассмотрении дела об административном правонарушении, согласно которых он отказывается от прохождения освидетельствования.

При этом из материалов дела следует, что освидетельствование Бейкчан Р.С., его направление на медицинское освидетельствование, было проведено в присутствии понятых, в протоколах указаны их данные, стоят их подписи, в связи, с чем оснований сомневаться в их присутствии у суда отсутствует.

Оценив представленные доказательств в их совокупности по правилам [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=61316F9A6F555027F47A4419C9200EDA2D519311D787ABEEA65F1BB701FD0A2346CA4C5CF85365E1P319I) КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности виновности Бейкчан Р.С. в совершении указанного административного правонарушения.

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11 КоАП РФ.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину Бейкчан Р.С. доказанной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=E6EE5E1C200A7BC93BE4298642B52B51D177F37D1FCF47B2DEEEAE8EFD8657CF2ABC83A4FE8C17110FpAK)); при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении Пленума от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями [12.8](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw#DjWPbhtDW01O) и [12.26](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw#jXbHXZ4JFA1C)КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести (п. 10).

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность привлекаемого, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, по делу не установлено.

Учитывая, что в соответствии со ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учётом личности привлекаемого, а также изложенных выше обстоятельств, считаю, что Бейкчан Р.С. следует назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Бейкчан Р.С., ДАТА рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российский Федерации и назначить ему административное наказание в виде штрафа в доход государства в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В соответствии со ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

По истечении указанного 60-дневного срока в случае отсутствия в суде документа об уплате штрафа данное постановление направляется в службу судебных приставов для принудительного исполнения и составления протокола по ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая предусматривает штраф в двукратном размере неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Административный штраф подлежит уплате на следующие реквизиты: расчетный счет № 40101810167110000001, БИК: 046711001, ИНН: 7706808307; КБК: 18811630020016000140, КПП: 920401001 ОКТМО: 67000000, УИН: 18810492162000001359; Получатель: УФК по городу Севастополю (УМВД России по городу Севастополю).

Квитанция об уплате штрафа в указанный срок предъявляется в суд.

Разъяснить, что в силу части 2 статьи [31.5](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/005/001/?marker=fdoctlaw#2FUVF4O13J1K) КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Разъяснить Бейкчан Р.С., что в соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД России по городу Севастополю), а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя путем подачи жалобы судье, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: - (подпись)

Согласно оригиналу