Дело № 5-0685/1/2024

УИД 92MS0001-01-2024-002709-06

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 декабря 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя (299043, г. Севастополь, ул. Невская, д. 5) дело об административном правонарушении, поступившее из Специализированного отделения по ОУПДС по г. Севастополю ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю, о привлечении

Дышлюка …

к административной ответственности, предусмотренной ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

... по адресу: г. Севастополь, ул…., Дышлюк … находился дома. Открыв дверь Дышлюк И.Н., ознакомившись с постановлением, категорически отказался проследовать в отделение судебных приставов по Балаклавскому району. Основанием для привода послужило постановление ведущего судебного пристава-исполнителя … от 12.11.2024. На неоднократные законные требования младшего судебного пристава по ОУПДС …. проследовать в отделение судебных приставов по Балаклавскому району Дышлюк И.Н. не реагировал. Дышлюк И.Н. был предупрежден об административной ответственности, воспрепятствовал законным требованиям органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечение установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Будучи надлежаще извещёнными о месте и времени рассмотрения дела, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Дышлюк И.Н. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, представитель административного органа причину неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил, в связи с чем на основании пункта 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со статьёй 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [части 2 статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=319690&dst=244&field=134&date=01.12.2023) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее - подразделения судебных приставов).

Согласно ст. 6.5 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", на органы принудительного исполнения возлагаются иные задачи в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов, и федерального органа принудительного исполнения.

Согласно ч.ч. 1,3 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Аналогичные положения закреплены в ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации".

Согласно ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404186&dst=100074&field=134&date=01.12.2023), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Событие и виновность Дышлюка И.Н. в совершении указанного административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 169/24/82028-АП от 13.11.2024, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, о совершенном Дышлюком И.Н. административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждающим время, место и событие совершенного административного правонарушения;

- постановлением о приводе должника Дышлюка И.Н. от 12.11.2024;

- рапортом от 13.11.2024.

Вышеуказанные доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о том, что в деянии Дышлюка И.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, а именно, воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404186&dst=100074&field=134&date=01.12.2023).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Дышлюка И.Н., не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности правонарушителя Дышлюка И.Н., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде минимального размера штрафа, установленного санкцией части статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10. КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дышлюка … признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Перечислить сумму штрафа по следующим реквизитам: получатель: Управление обеспечения деятельности мировых судей города Севастополя, ИНН получателя: 9204550954, КПП получателя: 920401001, номер банковского счета 03100643000000017400, в Отделение Севастополь Банка России, БИК 016711001, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810045370000056, показатель основания платежа: для начислений и платежей не в пользу ФНС, КБК 84611601203019000140, ОКТМО: 67312000, УИН 0410727922713953492567144, штраф по постановлению от 02.12.2024 № 5-0685/1/2024 (ст. 17.8 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя по адресу: 299043, г. Севастополь, ул. Невская, д. 5.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко