Дело № 5-0680/1/2024

УИД 92MS0001-01-2024-002655-71

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 ноября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя (299043, г. Севастополь, ул. Невская, д. 5) дело об административном правонарушении, поступившее из Специализированного отделения по ОУПДС по г. Севастополю ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю, в отношении

Ткаченко …

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

…. Ткаченко А.А., находясь в здании Балаклавского районного суда г. Севастополя по адресу: г. Севастополь, ул. … пыталась пронести в здание суда алкогольную и спиртосодержащую продукцию, а именно бутылку водки «Воздух», которая, согласно п. 3.1 Правил пребывания посетителей в здании Балаклавского районного суда г. Севастополя, относится к предметам, запрещенным к проносу в здание суда. На неоднократные требования судебного пристава выложить запрещенные предметы, не реагировала. В ходе осмотра сумки была обнаружена бутылка возки «Воздух». Тем самым Ткаченко А.А. не исполнила законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Будучи надлежаще извещёнными о месте и времени рассмотрения дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Ткаченко А.А., представитель административного органа в судебное заседание не явились, причин неявки не сообщили, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили, в связи с чем на основании пункта 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводу. В соответствии со статьёй 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" (далее - Закон N 118-ФЗ) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан в числе прочего обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Закона N 118-ФЗ).

Согласно пункту 4 указанной статьи невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 3.3 Правил пребывания посетителей в здании Балаклавского районного суда г. Севастополя, с Приложением № 1 к указанным Правилам, посетителям суда запрещается, кроме прочего, проносить в здания и служебные помещения суда предметы, обладающие колюще-режущими свойствами (брелоки раскладные, ножи, ножницы, канцелярские, строительные ножи, шило, спицы, косметические и канцелярские, бытовые ножницы и т.п. предметы).

В соответствии с частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Событие и виновность Ткаченко А.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждены совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении серии № 161/24/82028-АП от 07.11.2024, составленным в отношении Ткаченко А.А. с соблюдением требований статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным на то должностным лицом. Необходимые сведения, в том числе относительно обстоятельств административного правонарушения, в протоколе отражены, событие административного правонарушения описано надлежащим образом с учетом диспозиции части 2 статьи 17.3 названного кодекса. Ткаченко А.А. при составлении протокола участие принимал, ей разъяснены права, предусмотренные, статьей 25.1 названного кодекса, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, предоставлена возможность давать объяснения об обстоятельствах вмененного административного правонарушения, с протоколом она ознакомлена, реализовала право давать объяснения, возражений, замечаний по его содержанию не имела, копию протокола получила. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь признание протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством, данный документ не содержит;

- фотофиксацией бутылки водки «Воздух»;

- Правилами пребывания посетителей в здании Балаклавского районного суда г. Севастополя, с Приложением № 1 к указанным Правилам;

- рапортом старшего смены на объекте судебного пристава о выявленном административном правонарушении.

Перечисленные доказательства последовательны, непротиворечивы, находятся в соответствии между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаются мировым судьей достоверными относительно обстоятельств правонарушения и достаточными для разрешения дела по существу.

Неустранимых сомнений в виновности Ткаченко А.А. в совершении указанного административного правонарушения не имеется.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность не за нарушение действующих в суде правил внутреннего распорядка, а за невыполнение законных требований судебного пристава, чьи права и обязанности определены статьями 1 и 11 Закона N 118-ФЗ (определения от 29 мая 2014 г. N 1266-О, от 23 декабря 2014 г. N 2994-О).

В рассматриваемом случае судебный пристав, высказывая распоряжение выложить запрещенные к проносу в здание суда предметы, поступал в соответствии с положениями пункта 1 статьи 11 Закона N 118-ФЗ. Данная норма закрепляет обязанность судебного пристава обеспечивать установленный порядок деятельности суда. Распоряжение судебного пристава выложить запрещенные к проносу в здание суда предметы являлось законным.

Суд обращает внимание, что Ткаченко А.А. была предупреждена судебным приставом о недопустимости проноса в здание суда запрещенных предметов, в том числе алкогольной и спиртосодержащей продукции. Бутылка водки «Воздух» обнаружена судебным приставом в ходе осмотра содержимого вещей сумки. При этом, Ткаченко А.А. имела возможность, прежде чем будет произведен осмотр вещей судебным приставом, самостоятельно осмотреть сумку и выложить имеющуюся в ней бутылку водки.

Деяние Ткаченко А.А. суд квалифицирует по части 2 статьи 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Ткаченко А.А., не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности правонарушителя Ткаченко А.А., ее имущественного положения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает достаточным назначение виновной наказания в виде минимального размера штрафа, установленного санкцией части статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, 4.2, 17.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ткаченко … признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Перечислить сумму штрафа по следующим реквизитам: Управление обеспечения деятельности мировых судей г. Севастополя, ИНН получателя: 9204550954; КПП получателя: 920401001, номер банковского счета: 03100643000000017400 в Отделение в г. Севастополь Центрального Банка Российской Федерации, БИК: 016711001, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810045370000056, КБК 84611601173019000140, ОКТМО: 67312000, УИН 0410727914107863178977049 (штраф по постановлению от 27.11.2024 №5-0680/1/2024 Ткаченко А.А.. по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ).

Платежный документ об оплате штрафа предъявить мировому судье.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления данного постановления в законную силу. Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст.20.25 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко