Дело № 5-0677/1/2024

УИД 23MS0208-01-2024-004380-06

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 декабря 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя (299043, г. Севастополь, ул. Невская, д. 5) дело об административном правонарушении в отношении

Рувинского …

о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

… на автодороге … водитель Рувинский …, управляя транспортным средством Geely Atlas, без ГРЗ (транспортное средство новое), в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства двигался по полосе встречного направления в зоне действия линии дорожной разметки 1.1 ПДД РФ.

В служебное заседание Рувинский А.В. не явился, о времени и месте судебного заседания был надлежаще и заблаговременно извещен, в соответствии с требованиями ст. 25.15 КоАП РФ, путем направления судебной повестки с уведомлением о вручении по месту его жительства. Судебная корреспонденция после неудачной попытки вручения Рувинскому А.В. возвращена суду с отметкой "истек срок хранения", в соответствии с абзацем втором пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Рувинский А.В. считает извещенным о времени и месте судебного рассмотрения.

Также, Рувинский А.В. был извещен посредством СМС-сообщения по номеру телефона, указанному им в протоколе об административном правонарушении в графе согласия его на уведомление таким способом. Согласно журналу учета СМС-уведомлений, сообщение Рувинскому А.В. не доставлено.

Суд обращает внимание, что, судебное заседание было назначено на 18.11.2024, от Рувинского А.В. 12.11.2024 поступило письменное ходатайство об отложении судебного заседания на вторую половину января 2025 года в связи со служебной необходимостью. Вместе с тем, документов, подтверждающих уважительность неявки Рувинского А.В. в судебное заседание 18.11.2024, суду не предоставлено. Судебное заседание было отложено на 04.12.2024, Рувинскому А.В. предложено предоставить мировому судье документы, подтверждающие уважительность его неявки в судебное заседание 18.11.2024 и невозможность его участия в судебном заседании ранее, чем до второй половины января 2025 года. Данные документы суду не были предоставлены суду.

С учетом изложенного, мировым судьей были приняты необходимые меры для своевременного и надлежащего извещения Рувинского А.В. о времени и месте рассмотрения дела, который в судебное заседание не явился в отсутствие уважительных причин. На основании пункта 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Рувинского А.В., извещенного о судебном заседании надлежащим образом, и представителя административного органа, который просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со статьёй 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

В силу пункта 1.3 ПДД РФ, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1 (1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Приложением № 2 к Правилам дорожного движения установлено, что горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён, обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

В соответствии с Приложением № 1 к Правилам дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в Определении от 18 января 2011 года № 6-О-О (а также в Определении от 07 декабря 2010 года № 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создаёт реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственность за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрено, что выезд в нарушение [Правил](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100085) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482473/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst104089) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Событие и виновность Рувинского А.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждены совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 23 АП № 634910 от 20 октября 2024 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в котором зафиксированы обстоятельства совершенного правонарушения, место, время и событие административного правонарушения, а также лицо, допустившее нарушение п. 1.3 ПДД РФ. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Рувинскому А.В. должностным лицом разъяснены, копию протокола он получил;

- схемой места совершения административного правонарушения от 20 октября 2024 года, являющейся приложением к протоколу, на которой зафиксировано направление движения транспортных средств, наличие и место расположения дорожной разметки 1.1. Наличие и место расположения дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен". Рувинский А.В. указал о том, что со схемой согласен;

- схемой с указанием дорожной разметки и дорожных знаков;

- объяснением Рувинского А.В., согласно которому, 20.10.2024 он двигался в сторону Крыма. Обогнал транспортное средство, поскольку торопился, нарушил линию 1.1, желтая. С нарушением согласен, претензий к сотрудникам ДПС не имеет.

Имеющиеся по делу доказательства оформлены инспектором ДПС в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило выявление им административного правонарушения, эти доказательства отнесены статьёй 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, в связи с чем признаются мировым судьёй допустимыми.

Движение Рувинского А.В. в нарушение Правил дорожного движения по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1, сомнений не вызывает, поскольку подтверждаются совокупностью доказательств. Каких-либо неустранимых сомнений в виновности Рувинского А.В. в совершении указанного административного правонарушения, не имеется.

Рувинский А.В., являясь участником дорожного движения, был обязан принять меры для соблюдения Правил дорожного движения, при том, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создаёт реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий.

Действия Рувинского А.В. суд квалифицирует по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100085) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482473/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst104089) настоящей статьи.

При определении Рувинскому А.В. административного наказания, суд принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, возможность наступления негативных последствий в виде лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий, личность виновного, который привлекался к административной ответственности по гл. 12 КоАП РФ, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о назначении Рувинскому А.В. административного наказания в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ, предусматривающих освобождение лица, совершившего правонарушение, от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного деяния, не имеется, в связи с тем, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, является грубым нарушением ПДД РФ, признаков малозначительности не содержит.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Рувинского … признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району), ИНН: 2352016535, КПП: 235201001, счет получателя платежа: 03100643000000011800, банк получателя: ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК: 18811601123010001140, БИК: 010349101, ОКТМО: 03651000, УИН: 18810423240530017156, вид платежа - административный штраф за нарушение ПДД по постановлению мирового судьи № 5-0677/1/2024.

Платежный документ об оплате штрафа предъявить мировому судье.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=5081&field=134&date=24.11.2023), [1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=10010&field=134&date=24.11.2023) - [1.3-3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=10012&field=134&date=24.11.2023) и [1.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=9845&field=134&date=24.11.2023) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=102904&field=134&date=24.11.2023) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст.20.25 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко