Дело № 5-0652/1/2024

УИД 92MS0001-01-2024-002555-80

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 ноября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя (299043, г. Севастополь, ул. Невская, д. 5) дело об административном правонарушении, поступившее из Специализированного отделения по ОУПДС по г. Севастополю ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю, о привлечении

Бганцева …

к административной ответственности, предусмотренной ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

… по адресу: г. Севастополь, ул. .., Бганцев В.В. находился дома. Открыв дверь Бганцев В.В., ознакомившись с постановлением, категорически отказался проследовать в отделение судебных приставов по Балаклавскому району. Основанием для привода послужило постановление ведущего судебного пристава-исполнителя … от 18.10.2024. На неоднократные законные требования старшего смены на объекте СП по ОУПДС по г. Севастополю ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю .. проследовать в отделение судебных приставов, … был предупрежден об административной ответственности, воспрепятствовал законным требованиям органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечение установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Будучи надлежаще извещёнными о месте и времени рассмотрения дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Бганцев В.В., представитель административного органа в судебное заседание не явились, причин неявки не сообщили, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили, в связи с чем на основании пункта 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со статьёй 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [части 2 статьи 5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=319690&dst=244&field=134&date=01.12.2023) Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее - подразделения судебных приставов).

Согласно ст. 6.5 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", на органы принудительного исполнения возлагаются иные задачи в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов, и федерального органа принудительного исполнения.

Согласно ч.ч. 1,3 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Аналогичные положения закреплены в ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации".

Согласно ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404186&dst=100074&field=134&date=01.12.2023), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Событие и виновность … в совершении указанного административного правонарушения подтверждены совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 148/24/82028-АП от 21.10.2024, составлен в отношении Бганцева В.В. с соблюдением требований статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным на то должностным лицом. Необходимые сведения, в том числе относительно обстоятельств административного правонарушения, в протоколе отражены, событие административного правонарушения описано надлежащим образом с учетом диспозиции статьи 17.8 названного кодекса. … при составлении протокола участие принимал, ему разъяснены права, предусмотренные, статьей 25.1 названного кодекса, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, предоставлена возможность давать объяснения об обстоятельствах вмененного административного правонарушения, с протоколом он ознакомлен, реализовал право давать объяснения, указал, что с протоколом согласен. Возражений, замечаний по его содержанию не имел, копию протокола получил. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь признание протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством, данный документ не содержит;

- постановлением о возбуждении исполнительного производства в отношении должника …. от 07.04.2024;

- постановлением о приводе должника ... от 18.10.2024;

- рапортом о выявленном административном правонарушении.

Перечисленные доказательства последовательны, непротиворечивы, находятся в соответствии между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаются мировым судьей достоверными относительно обстоятельств правонарушения и достаточными для разрешения дела по существу.

Неустранимых сомнений в виновности ... в совершении указанного административного правонарушения не имеется.

Деяние ... суд квалифицирует по статье 17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404186&dst=100074&field=134&date=01.12.2023).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ... не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности правонарушителя ..., его имущественного положения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде минимального размера штрафа, установленного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17.8, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10. КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бганцева … признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Перечислить сумму штрафа по следующим реквизитам: Управление обеспечения деятельности мировых судей г. Севастополя, ИНН получателя: 9204550954; КПП получателя: 920401001, номер банковского счета: 03100643000000017400 в Отделение Севастополь Банка России, БИК: 016711001, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810045370000056, КБК 84611601203019000140, ОКТМО: 67312000, УИН 0410727953040547401116916, (штраф по постановлению от 18.11.2024 №5-0652/1/2024 по ст. 17.8 КоАП РФ).

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя по адресу: 299043, г. Севастополь, ул. Невская, д. 5.

Разъяснить … что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко