Дело № 5-0646/1/2024

УИД 92MS0001-01-2024-002529-61

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 октября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Кийко О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя (299043, г. Севастополь, ул. Невская, д. 5) дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя, в отношении

Геранина …

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

… минут по адресу: г. Севастополь, ул. …, Геранин В.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, хотя имелись достаточные основания полагать, что Геранин В.В. употребил наркотическое средство без назначения врача, о чем свидетельствовали его поведение, не соответствующее обстановке, заторможенная речь, шаткая походка, возбужденное состояние, отсутствие запаха алкоголя из полости рта.

В судебном заседании Геранин В.В. показал, что в услугах защитника не нуждается. Будучи предупрежденным о возможности не свидетельствовать против себя, Геранин В.В. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. Показал, что отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку считал нецелесообразным, в связи с тем, что употребил вечером наркотическое средство - соль. Наркотические средства употребляет с лета 2024 года, не часто.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со статьёй 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу требований статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечёт наложение административного штрафа в размере от четырёх тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 1 статьи 44 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определено, что лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Согласно пункту 2 этой статьи медицинское освидетельствование лица, указанного в пункте 1 данной статьи, проводится, в том числе по направлению должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в медицинских организациях, специально уполномоченных на то федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения.

Как следует из подпункта 3.1 пункта 5 приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, - на основании постановления, вынесенного судьёй, следователем, органом дознания, или направления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Согласно частям 1, 2 статьи 27.12.1 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в части 1 статьи 27.12.1 КоАП РФ, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, Геранина В.В. в совершении административного правонарушения подтверждены совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 92 СВ № 209094/3248 от 16.10.2024, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, в котором зафиксированы обстоятельства совершенного административного правонарушения, место, время и событие административного правонарушения, а также лицо, допустившее правонарушение. Геранин В.В. с протоколом ознакомлен, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 25.1, ч. 4 ст. 28.2, ст. 20.25, ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, со ст. 5 Закона «О полиции» ознакомлен, копию протокол получил. Замечаний Геранин В.В. не имел, собственноручно указал, что вину признает, раскаивается, просит строго н наказывать;

- ИДПС ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Севастополю о выявлении в действиях Геранина В.В. признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ;

- протоколом о доставлении от 16.10.2024, согласно которому, … Геранин В.В. доставлен в ОМВД России по Балаклавскому району;

- протоколом об административном задержании № 147 от 16.10.2024, согласно которому, …. Геранин В.В. доставлен в ОМВД России по Балаклавскому району в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16 октября 2024 года, согласно которому у Геранина В.В. обнаружены признаки употребления наркотических средств или психотропных веществ (поведение, не соответствующее обстановке). В отношении Геранина В.В. имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии наркотического опьянения или употребил наркотическое средство или психотропное вещество, а именно: заторможенная речь, шаткая походка, возбужденное состояние, отсутствие запаха алкоголя из полости рта. Пройти медицинское освидетельствование Геранин В.В. отказался в присутствии двух понятых;

- письменными объяснениями … из которых, каждого в отдельности, следует, что 16.10.2024 в помещении ОМВД России по Балаклавскому району в их присутствии Геранин В.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, нарушений требований закона при их составлении не допущено.

Перечисленные доказательства оформлены сотрудником полиции в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило выявление им административного правонарушения, эти доказательства отнесены статьёй 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Порядок направления Геранина В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения соблюден.

Законность требований должностного лица о прохождении Гераниным В.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения сомнений не вызывают, так как было обусловлено наличием у него таких признаков опьянения как поведение, не соответствующее обстановке, заторможенная речь, шаткая походка, возбужденное состояние, отсутствие запаха алкоголя из полости рта.

Содержание составленных в отношении Геранина В.В. процессуальных документов изложено в достаточной степени ясности, поводов, которые давали бы основания полагать, что Геранин В.В. не осознавал содержание и суть составленных документов, не имеется.

Неустранимых сомнений в виновности Геранина В.В. в совершении административного правонарушения не имеется, поскольку отсутствовали какие-либо препятствия для прохождения им медицинского освидетельствования на состояние опьянения по требованию сотрудника полиции. При этом совокупность имеющихся доказательств является достаточной для вывода о виновности Геранина В.В. в совершении административного правонарушения.

Деяние Геранина В.В. суд квалифицирует по части 1 статьи 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При определении Геранину В.В. административного наказания, суд принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение и имущественное положение его семьи, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с учетом целей административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений, приходит к выводу о назначении Геранину В.В. административного наказания в виде административного ареста сроком 1 сутки, предусмотренным санкцией ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, что будет являться соразмерным содеянному и отвечает принципам справедливости.

Иной, более мягкий вид административного наказания, в виде административного штрафа не обеспечит целей и задач административного наказания, поскольку не может являться необходимыми и достаточными для обеспечения общей и частной превенций закона. Кроме того, назначение лицу, не имеющему официального источника доходов, наказания в виде административного штрафа, затруднит его исполнение для виновного.

Предусмотренных ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, исключающих административный арест, не установлено.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ, предусматривающей освобождение лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного деяния, не имеется.

В силу ч.3 ст.3.9 КоАП РФ срок административного задержания включается в срок административного ареста.

При этом в соответствии с ч.4 ст.27.5 КоАП РФ срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со ст.27.2 настоящего Кодекса.

Согласно протоколам о доставлении и об административном задержании, Геранин В.В. является задержанным с 03.55 часов 16 октября 2024 года, в связи с чем срок отбытия административного наказания следует исчислять с указанного времени.

В соответствии с ч.2.1 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

С учётом того, что Геранин В.В. является лицом, потребляющим наркотические средства без назначения врача, мировой судья считает необходимым возложить на него обязанность пройти диагностику и профилактические мероприятия в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Геранина … признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с …. года.

Наказание в виде одних суток административного ареста, назначенное Геранину В.В., считать отбытым по состоянию на момент вынесения данного постановления.

Возложить на Геранина … обязанность в течение месяца со дня вступления настоящего постановления в силу пройти диагностику и профилактические мероприятия в связи с потреблением им наркотических средств без назначения врача в ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» (город Севастополь, ул. Фиолентовское шоссе, 15), разъяснив, что в случае уклонения от прохождения диагностики и профилактических мероприятий, он может быть подвергнут административной ответственности в соответствии со ст.6.9.1 КоАП РФ.

После вступления постановления в законную силу его копию для исполнения направить в ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» (город Севастополь, ул. Фиолентовское шоссе, 15), а для контроля за исполнением в Управление по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Севастополю (город Севастополь, площадь Восставших, 6).

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Балаклавского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья

Согласованно

О.Л. Кийко