Дело № 5-48/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Управления пенсионного фонда Российской Федерации в городе Севастополе, о привлечении:

**Михалина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО)**, (число, месяц, год рождения), уроженца (место рождения), гражданина (гражданство), (образование), (место работы), (семейное положение), проживающего и зарегистрированного (место регистрации и проживания), ранее не привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении, Михалин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), являясь директором ООО (наименование), в нарушение части 2.2 статьи 11 Федерального Закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года, будучи обязанным предоставить в УПФР в городе Севастополе (межрайонное) сведения (документы) о каждом работающем застрахованном лице, необходимые для индивидуального персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования (форма СЗВ-М) не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, указанные сведения за (месяц, год) предоставил по телекоммуникационным каналам связи (число, месяц, год).

В судебном заседании Михалин (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) виновным себя не признал и пояснил, что сведения о застрахованных лицах, как это предусмотрено Федеральным Законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» были предоставлены в УПФР в городе Севастополе за (месяц, год) своевременно – (число, месяц, год), о чем предоставил соответствующие документы, а (число, месяц, год) им был предоставлены дополнения по предусмотренному отчету формы СЗВ-М.

Осуществляя правовое регулирование оснований, условий и сроков привлечения к административной ответственности, федеральный законодатель должен исходить из того, что юридическая ответственность может наступать только за те деяния, которые законом, действующим на момент их совершения, признаются правонарушениями; наличие состава правонарушения является необходимым основанием для всех видов ответственности, а его признаки, как и содержание конкретных составов правонарушений должны согласовываться с конституционными принципами демократического правового государства, включая требование справедливости, в его взаимоотношениях с физическими и юридическими лицами как субъектами ответственности; общепризнанным принципом привлечения к ответственности во всех отраслях права является наличие вины как элемента субъективной стороны состава правонарушения, а всякое исключение из него должно быть выражено прямо и недвусмысленно, т.е. предусмотрено непосредственно в законе (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 года № 1-П, от 17 июля 2002 года № 13-П, от 18 мая 2012 года № 12-П).

Заслушав Михалина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентирующей обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением, предусмотрено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии с частью 2.2 статьи 11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно представляет о каждом работающем у него застрахованном лице следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Согласно части 1 вышеприведенного Федерального Закона, указанные сведения страхователи представляют предусмотренные в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

В силу пунктов статьи 15 ФЗ № 27 от 01 апреля 1996 года, страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, в обоснование виновности Михалина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в непредставлении в установленный законодательством РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, представлены: протокол об административном правонарушении от (число, месяц, год) № (номер) и копия реестра документов страхователя ООО (наименование).

Вместе с тем, указанные доказательства не свидетельствуют о совершении Михалиным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) инкриминируемого правонарушения.

Так, согласно реестра документов страхователя ООО (наименование), исходная форма, впервые подаваемая страхователем о застрахованных лицах за отчетный период, получена органом пенсионного фонда (число, месяц, год) в 15 часов 27 минут, а (число, месяц, год) в 17 часов 05 минут органом пенсионного фонда получена дополняющая форма, передаваемая с целью дополнения ранее принятых ПФР сведений о застрахованных лицах.

Такие данные содержат и представленные в судебное заседание Михалиным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) документы, в частности: исходная форма СЗВ-М за (месяц, год), направленная в ПФР (число, месяц, год) и полученная фондом в указанный день в 15 часов 27 минут, а также дополняющая форма СЗВ-М за (месяц, год), направленная в ПФР (число, месяц, год) и полученная фондом в указанный день в 17 часов 09 минут.

Анализ представленных доказательств свидетельствует о своевременном представлении в установленный срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Кроме того, согласно Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 декабря 2016 года № 766н, страхователь вправе при выявлении ошибки в ранее представленных индивидуальных сведениях в отношении застрахованного лица до момента обнаружения ошибки территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации самостоятельно представить в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации уточненные (исправленные) сведения о данном застрахованном лице за отчетный период, в котором эти сведения уточняются, и финансовые санкции к такому страхователю не применяются.

Данных о том, что орган пенсионного фонда выявил ошибку в предоставленных Михалиным (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) документах (форме СЗВ-М) в деле не имеется. Дополняющая форма отчета передана юридическим лицом по собственной инициативе, с целью дополнения ранее принятых ПФР сведений.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, мировой судья не может принять административный протокол и имеющиеся в нем материалы, как доказательства виновности Михалина (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в инкриминируемом правонарушении, поэтому считает необходимым прекратить производство по делу в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.7, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении о привлечении директора ООО (наименование) - Михалина **(ИМЯ, ОТЧЕСТВО)** к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить в связи с отсутствием в действиях состава указанного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

**Мировой судья:**