Дело № 5-45/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

06 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела судебных приставов по Балаклавскому району города Севастополя, о привлечении:

**Котлова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО)**, (число, месяц, год рождения), уроженца (место рождения), гражданина (гражданство), (образование), (семейное положение), проживающего и зарегистрированного (место регистрации и проживания) ранее не привлекавшегося к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Постановлением мирового судьи судебного участка №1 Балаклавского судебного района города Севастополя от (число, месяц, год) Котлов (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказание в виде штрафа в размере 30.000 рублей, а также с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Указанное постановление было получено Котловым (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) (число, месяц, год) и вступило в законную силу (число, месяц, год).

Вместе с тем, Котлов (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) как лицо, привлечённое к административной ответственности, будучи обязанным в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уплатить административный штраф до (число, месяц, год) то есть не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, не уплатил штраф в установленный законом срок.

В судебном заседании Котлов (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) виновным себя признал, обстоятельств совершения правонарушения не оспаривал, в том числе пояснив, что о необходимости оплаты штрафа в шестидесятидневный срок знал, штрафа им в полном объеме не оплачен в связи тяжелым материальным положением.

Выслушав пояснения Котлова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) и проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела. В частности, виновность Котлова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № (номер) от (число, месяц, год) согласно которому Котлов (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в установленный срок не оплатил штраф, назначенный ему постановлением от (число, месяц, год);

- копией постановления от (число, месяц, год) мирового судьи судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя о наложении на Котлова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) административного штрафа в размере 30.000 рублей за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с отметками о вступлении постановления в законную силу;

- копией постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области охраны общественного порядка.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в неуплате наложенного административного штрафа в установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании установлено и материалами дела объективно подтверждено, что Котлов (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в установленный срок не уплатил штраф, назначенные ему судебным постановлением от (число, месяц, год).

Субъектом рассматриваемых правонарушений выступают физические, юридические и должностные лица, индивидуальные предприниматели.

Котлов (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) относится к категории физических лиц.

С субъективной стороны рассматриваемый состав административного правонарушения характеризуется неосторожной и умышленной формами вины.

Из материалов дела следует, что о необходимости уплаты штрафа Котлову (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) было достоверно известно, следовательно, совершенное им правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

Таким образом, действия Котлова (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) как образующие все элементы состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат квалификации как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного, указавшего в ходе рассмотрения дела об отсутствии источника доходов.

В соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к смягчающему ответственность обстоятельству мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, как это предусмотрено статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает необходимым и целесообразным назначение виновному наказания в виде обязательных работ, установленных санкцией статьи за совершенное правонарушение.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица мировой судья не усматривает.

К категории лиц, к которым не может быть применено такое административное наказание, как обязательные работы, Котлов (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) не относится.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Котлова** (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Разъяснить, что в случае уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо отбывает обязательные работы, она может быть подвергнута административной ответственности в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

**Мировой судья:**