Дело № 5-6/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 января 2017 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., с участием консультанта правового отдела Департамента сельского хозяйства города Севастополя Агалаковой А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении о привлечении:

**Юридическое лицо – (наименование юридического лица),** почтовый адрес: (адрес), ОГРН (номер), ИНН (номер), КПП (номер), дата регистрации и дата постановки на учет (дата), ранее не привлекавшееся к ответственности за однородные правонарушения,

к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Старшим инспектором Департамента сельского хозяйства города Севастополя Журавлевой Е.Н. 10 октября 2016 года в отношении юридического лица (наименование) было вынесено предписание № 13/2-1 по осуществлению в срок до 11 ноября 2016 года карантинных фитосанитарных мер, в частности: по обследованию территории землепользования на выявление очагов засорения карантинным объектом Амброзия полыннолистная, проведению скашивания в очагах амброзии полыннолистной до образования семян, по проведению обработки гербицидами, разрешенными для применения на территории Российской Федерации. Вместе с тем, в установленный в предписании срок до 11 ноября 2016 года юридическое лицо, информацию о выполнении предписания в Департамент сельского хозяйства не предоставило.

В судебном заседании консультант правового отдела Департамента сельского хозяйства города Севастополя Агалакова А.А. высказала мнение о наличии в действиях юридического лица состава правонарушения и необходимости назначения административного взыскания, предусмотренного санкцией инкриминируемой статьи.

В судебное заседание законный представитель (представитель) юридического лица не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, заблаговременно, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявил.

По смыслу статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве.

Поскольку законный представитель (представитель) юридического лица, будучи надлежаще извещенным о судебном разбирательстве, реализуя по своему усмотрению процессуальные права, не явился в судебное заседание, его присутствие при рассмотрении дела обязательным не признано и таковым не является в силу требований части 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело подлежит рассмотрению в его отсутствие.

Проверив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу, состава административного правонарушения и доказанности его вины, что подтверждается совокупностью доказательств, которые оценены по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

В соответствии со статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Обязанность представления информации государственным органам и их должностным лицам является необходимым механизмом осуществления эффективного и своевременного государственного управления. Информация должна предоставляться в полном объеме и в установленные сроки, чтобы управленческие процессы происходили в объективном информационном поле, а управленческие решения соответствовали фактическим обстоятельствам дела, были мотивированными и обоснованными.

Объектом правонарушения является установленный порядок управления в сфере обеспечения деятельности государственных органов и должностных лиц достоверной и полной информацией.

Объективная сторона правонарушения может выражаться в непредставлении в государственный орган или должностному лицу сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности; несвоевременном представлении в государственный орган или должностному лицу сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности; представлении в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме; представлении в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в искаженном виде.

Субъектами правонарушения могут быть граждане, должностные и юридические лица, а субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом или неосторожностью.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, юридическое лицо, будучи надлежаще извещенным о необходимости исполнения предписания от 10 октября 2016 года, в установленные в предписании сроки карантинные фитосанитарные меры не предприняло, документы и информацию, свидетельствующие о выполнении предписания, в Департамент сельского хозяйства города Севастополя не представило.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в частности:

- протоколом об административном правонарушении № (номер) от (дата), подтверждающим время, место и способ совершения правонарушения;

- справкой начальника отдела делопроизводства Департамента сельского хозяйства города Севастополя о том, что в период времени с 10 октября 2016 года по 11 ноября 2016 года от (наименование юридического лица) не поступала информация о выполнении предписания № 13/2-1 от 10 октября 2016 года;

- предписанием № 13/2-1 от 10 октября 2016 года об осуществлении карантинных фитосанитарных мер в срок до 11 ноября 2016 года.

Исследованные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достаточными и не вызывающими сомнений в своей достоверности.

Действия юридического лица (наименование), как образующие состав административного правонарушения, подлежат квалификации по статье 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Неустранимых сомнений в виновности лица, привлеченного к административной ответственности, не имеется.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом фактических данных и установленных юридически значимых обстоятельств, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде предупреждения, установленного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 19.7, 26.1, 26.2, 29.7, 29.10, 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Юридическое лицо – (наименование юридического лица)** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела.

**Мировой судья:**